



VICERRECTORADO DE CALIDAD

<b>RUCT</b>	<b>MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO</b>
2500787	GRADO EN TRABAJO SOCIAL

<b>Universidad/es participantes</b>	<b>Centro</b>
UCM	FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

<b>Créditos</b>	<b>Doble grado/máster</b>	<b>Primer curso de implantación</b>	<b>Prácticas externas</b>	<b>Programas de movilidad</b>
240	-	2009-10	X	X

<b>ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA</b>			
<b>Verifica</b>	<b>Modificación Verifica</b>	<b>Seguimiento externo</b>	<b>Acreditación</b>
2010			2018

## ÍNDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO .....	4
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER .....	4
<b>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO.....</b>	<b>4</b>
<i>1.1. Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan. ....</i>	<i>4</i>
<i>1.2. Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones. ....</i>	<i>5</i>
Toda la información sobre el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC) de la Facultad de Trabajo Social puede consultarse en el siguiente enlace de su página web: <a href="https://trabajosocial.ucm.es/sigc-trabajo-social">https://trabajosocial.ucm.es/sigc-trabajo-social</a> .....	
<i>1.3. Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas. ....</i>	<i>7</i>
<b>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO .....</b>	<b>8</b>
<b>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO .....</b>	<b>16</b>
<b>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS .....</b>	<b>19</b>
<b>5. INDICADORES DE RESULTADO.....</b>	<b>21</b>
<i>5.1. Indicadores académicos y análisis de estos .....</i>	<i>21</i>
<i>5.2. Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y Agentes Externos) .....</i>	<i>25</i>
<i>5.3. Análisis de los resultados de la inserción laboral de los/as egresados/as y de su satisfacción con la formación recibida. ....</i>	<i>27</i>
<i>5.4. Análisis de la calidad de los programas de movilidad.....</i>	<i>30</i>
<i>5.5. Análisis de la calidad de las prácticas externas.....</i>	<i>45</i>
<b>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</b>	<b>53</b>
<i>6.1. Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa. ....</i>	<i>53</i>
<i>6.2. Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.....</i>	<i>53</i>
<i>6.3. Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.....</i>	<i>53</i>

<b>6.4. Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar. ....</b>	<b>55</b>
<b>6.5. Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.....</b>	<b>58</b>
<b>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS .....</b>	<b>59</b>
<b>7.1. Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.....</b>	<b>59</b>
<b>7.2. Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado. ....</b>	<b>59</b>
<b>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.....</b>	<b>60</b>
<b>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA .....</b>	<b>66</b>
<b>9.1. Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas. ....</b>	<b>66</b>
<b>9.2. Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar .....</b>	<b>69</b>

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

<https://trabajosocial.ucm.es/>

<https://trabajosocial.ucm.es/grado>

### ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

#### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

##### 1.1. Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La Facultad de Trabajo Social cuenta con una única Comisión de Calidad para todas sus titulaciones (Grado, Másteres oficiales y Doctorado). Se puede consultar toda la información sobre el SGIC en: <https://trabajosocial.ucm.es/sigc-trabajo-social>

Durante el mes de febrero de 2022, debido a las elecciones a decano/a que se realizaron en diciembre de 2021, se produjeron cambios tanto en los nombres de los vicedecanatos como de las personas que asumen esos cargos de gestión. De esta manera, los cambios de denominación se reflejan en la siguiente tabla:

Nombre vicedecanato hasta enero 2022	Nombre vicedecanato desde febrero 2022
Vicedecanato de Profesorado, Investigación e Innovación	Vicedecanato Investigación y Profesorado
Vicedecanato de Relaciones Internacionales	Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad
Vicedecanato de Estudios y Calidad	Delegación de Calidad (provisional a la espera de poder nombrar Vicedecanato de Calidad)
Vicedecanato de Estudiantes, Igualdad y Extensión Universitaria	Vicedecanato de Estudios, Estudiantes e Innovación
Vicedecanato de Prácticum	Vicedecanato de Prácticum y Relaciones Institucionales

La constitución de la Comisión de Calidad actual recoge los cambios producidos en el Equipo Decanal del 14 de febrero de 2022, publicados el 13 de Mayo del 2022. Su composición puede verse en el siguiente enlace

<https://trabajosocial.ucm.es/file/comisiones-facultad-13.05.22-1> El número de componentes de esta Comisión se ajusta a la configuración especial de la Facultad de Trabajo Social, que tiene un Departamento propio (Trabajo Social y Servicios Sociales) y el resto de las unidades docentes y profesorado (externo o adscrito) que provienen de otros Departamentos y Facultades. La presencia y participación de los/as Agentes Externos/as en las reuniones de la Comisión de Calidad se logra con la participación de varias personas de referencia de las instituciones a las que representan. Los/as Agentes Externos/as tienen voz, pero no voto y su presencia no debe ser siempre conjunta. La Comisión se reúne al menos una vez al trimestre (ver apartado 1.3).

### **1.2. Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.**

Toda la información sobre el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC) de la Facultad de Trabajo Social puede consultarse en el siguiente enlace de su página web: <https://trabajosocial.ucm.es/sigc-trabajo-social>

Las Normas de Funcionamiento, así como el Sistema de toma de decisiones de la Comisión de Calidad y Agentes Externos de la Facultad de Trabajo Social vienen especificadas en el Régimen de Reglamento Interno de la Facultad, publicado en la Web en el siguiente enlace:

<https://trabajosocial.ucm.es/file/6-2019-03-12-reglamento-interno-de-la-facultad-de-trabajo-social>

Esta Comisión recoge los asuntos vinculados a los estudios del Grado en Trabajo Social, así como asuntos vinculados a los Másteres oficiales (Máster en Trabajo Social Comunitario, Gestión y Evaluación de los Servicios Sociales y Máster en Estudios LGBTIQ+) y el Programa de Doctorado en Trabajo Social de la Facultad de Trabajo Social

Esta Comisión tiene entre sus funciones las siguientes: gestionar, coordinar y realizar el SGIC; realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título; realizar propuestas de mejora y hacer un seguimiento de las mismas; proponer y modificar los objetivos de calidad del título; recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación, establecer y fijar la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad del Centro donde se ubique la titulación y con la política de calidad de la UCM.

La Comisión de Calidad y Agentes Externos interacciona con otras Comisiones delegadas de la Junta de Facultad, con las que tiene un frecuente intercambio de información. Existe una relación especialmente fluida entre la Comisión de Calidad y la Comisión Académica, al ser esta esencial a la hora de tomar decisiones que afectan a la organización docente del Grado en Trabajo Social. Con el resto de las comisiones la interacción se produce fundamentalmente en las reuniones de coordinación del decanato, que se realizan con una periodicidad semanal en las que están presentes la Decana, el Secretario Académico y las Vicedecanas, que son miembros de las diferentes comisiones. Cualquier decisión adoptada de la que deban ser informadas otras comisiones se pone de manifiesto en estas reuniones, buscando la coordinación entre las actuaciones necesarias.

Se puede consultar la constitución de cada una de estas comisiones delegadas de la Junta de Facultad en el siguiente enlace (actualización, 13 de mayo de 2022): <https://trabajosocial.ucm.es/file/comisiones-facultad-13.05.22-1>

### **Toma de decisiones**

La toma de decisiones de la Comisión de Calidad y Agentes Externos de la Facultad de Trabajo Social vienen especificadas en el Régimen de Reglamento Interno de la Facultad, publicado en la Web.

La Comisión de Calidad adopta las decisiones y en su caso resoluciones en relación con las reclamaciones y quejas y sugerencias presentadas, además eleva a los órganos competentes de la Universidad Complutense toda iniciativa que redunde en la mejora de la Calidad dentro del ámbito de actuación de la Comisión. De los acuerdos que se adopten en la Comisión de Calidad será informada la Junta de Centro en la siguiente reunión.

Con todo lo expuesto y con el cuadro de periodicidad de las reuniones mantenidas (que se relata en el apartado 1.3) lo que se demuestra es que la efectividad del Sistema Interno de Garantía de Calidad implantado por el Centro (y que afecta de manera particular al Grado en Trabajo Social) es alto, funcionando todos los mecanismos de coordinación, de acción y de toma de decisiones y que está presente en el funcionamiento cotidiano, siendo consultado siempre que sea preciso. Las acciones y reuniones se toman en forma y plazo correcto y además la resolución de estas se hace de manera

rápida, consensuada y cumpliendo con las premisas de funcionamiento del Sistema y dejando constancia de las decisiones tomadas a través de las correspondientes actas archivadas y custodiadas por el Vicedecanato de Calidad.

### **1.3. Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.**

A lo largo del curso académico 2021-2022 se han celebrado tres comisiones ordinarias de calidad de la Facultad de Trabajo Social (en septiembre, noviembre y julio), cumpliendo con el compromiso de celebrar al menos una reunión al trimestre. Las reuniones han sido en todos los casos ágiles, operativas y resolutorias, siendo adecuadamente recogida la información y los acuerdos alcanzados en las correspondientes actas, y enviadas posteriormente a todas las personas integrantes de la Comisión, así como a los/as Agentes Externos/as, cumpliendo también con el principio de eficiente comunicación y transparencia en la toma de decisiones. Algunas de las cuestiones vinculantes para la Facultad o la titulación han sido llevadas posteriormente a la Junta de Facultad, para ser ratificadas y consensuadas. Todos los resultados acordados en la Junta de Facultad (vinculados a la Comisión de Calidad, a las titulaciones de la Facultad, incluyendo el Grado en Trabajo Social), así como otros aspectos relevantes, son debidamente publicitados en la web de la Facultad, en el siguiente enlace <https://trabajosocial.ucm.es/junta-facultad>

Durante la celebración de estas tres comisiones de Calidad, se han abordado los temas correspondientes a las diferentes titulaciones (Grado, Másteres y Doctorado) de la Facultad de Trabajo Social. A continuación, se recogen las cuestiones abordadas respecto a la titulación del Grado en Trabajo Social

<b>Fecha</b>	<b>Temas tratados</b>	<b>Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados</b>
27 septiembre 2021	1. Resolución reclamación en relación con calificación y del procedimiento de tutorización de un TFG	1. Se resuelve reclamación del TFG
15 noviembre 2021	1. Aprobación de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado de Trabajo Social curso académico 20-21	1. Se exponen los puntos clave del seguimiento del grado en el curso académico 20-21 debido a las constantes adaptaciones generadas por la pandemia y su vuelta a la normalidad lo que ha supuesto una

		mejora en la utilización de las herramientas informáticas y la flexibilidad en la adaptación de la docencia
19 Julio 2022	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Presentación por parte de la Decana de los nuevos integrantes de la Comisión de Calidad y Agentes Externos tras la constitución del nuevo Equipo de Gobierno</li> <li>2. Información sobre la resolución de Quejas y Reclamaciones presentadas (2 sobre calificaciones asignaturas, 1 sobre reasignación tutor TFG y 1 prácticum)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La reunión se realiza en modalidad presencial y/o telemática como mejora para facilitar la asistencia de los miembros</li> <li>2. Se informa del proceso seguido para su resolución</li> </ol>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>* Buena coordinación y participación de los diferentes miembros que componen la Comisión.</p> <p>* Comisión dinámica y resolutive</p>	<p>* A pesar de que los miembros que componen la Comisión de Calidad tienen una gran participación y presentan un elevado perfil docente, su sobrecarga de trabajo hace que en muchos casos no se lleven a cabo más acciones. A pesar de ello, la participación está contribuyendo al adecuado funcionamiento del SGIC de manera general.</p>

## 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Durante el curso 2021-2022, además de las reuniones mantenidas en la Comisión de Calidad, se han seguido manteniendo y fortaleciendo los mecanismos de coordinación de la titulación. Se detallan a continuación las reuniones y convocatorias informativas que se han llevado a cabo durante el curso 2021-2022:

### **2.1. Coordinación con el profesorado del Grado.**

El profesorado coordinador de asignaturas es convocado por la Coordinadora del Grado en Trabajo Social para resolver cualquier dificultad en relación con la actualización de las fichas docentes o sobre la coordinación de las asignaturas. Se realizó una reunión online el 14 de julio de 2021. En esta reunión se informó al profesorado del procedimiento para la actualización de las Guías Docentes de cara a la organización de las asignaturas de la manera más coherente y eficiente

posible para su posterior publicación en la Web de la Facultad. La información actualizada anualmente de todas las asignaturas del Grado en trabajo Social se puede consultar en el siguiente enlace: <https://trabajosocial.ucm.es/guias-docentes>

Por otro lado, y desde el Vicedecanato de Profesorado, Investigación e Innovación se ha trabajado por mantener actualizada la pestaña “Docentes” de la Facultad, donde el profesorado puede encontrar información de interés para su desempeño docente e investigador. En esta pestaña se puede encontrar el protocolo de bienvenida para el profesorado de nueva incorporación al Grado desde el curso 2018-2019. Este protocolo se puede consultar en el siguiente enlace: [https://trabajosocial.ucm.es/file/protocolo-de-bienvenida octubre2021](https://trabajosocial.ucm.es/file/protocolo-de-bienvenida_octubre2021) Asimismo, se ha habilitado un documento de preguntas frecuentes (FAQ) orientadas a facilitar la incorporación del profesorado novel. Este documento se puede consultar en el siguiente enlace: <https://trabajosocial.ucm.es/file/faq-21-22>

Desde este Vicedecanato de Profesorado, Investigación e Innovación, además, se mantiene una comunicación frecuente con el profesorado de la Facultad de Trabajo Social para informar sobre cursos de formación, jornadas, comunicaciones, avisos, etc., que puedan ser de su interés (y que puede repercutir en la práctica docente, pero también en su trabajo como investigadores/as).

Otro aspecto que también se considera relevante es la coordinación de este Vicedecanato de Profesorado, Investigación e Innovación con la Jefa de personal de la Facultad. Ambas proceden frecuentemente a la actualización del elenco del profesorado y, junto a la Secretaría de Alumnos de la Facultad, se ayuda en el proceso de firma de las actas de las asignaturas. Otras actividades que se coordinan y desarrollan desde este Vicedecanato, y que repercuten en la coordinación con el profesorado de la Facultad, son las siguientes: coordinación de las tutorías del profesorado junto con el PAS responsable; coordinación, puesta en marcha y difusión de la Semana de la Ciencia en la Facultad; coordinación de las actividades propuestas por el profesorado en el Salón Internacional de Educación AULA; comunicación y coordinación con la OTRI; coordinación de los proyectos INNOVA DOCENCIA e INNOVA GESTIÓN; y participación en la reestructuración de los espacios de la Facultad.

Además, este Vicedecanato es el que acude a las reuniones que se mantienen con la Comisión Académica de Doctorado de la Facultad como representante de la Decana, así como a las reuniones quincenales que se conciertan con los/as demás vicedecanas/os responsables del programa de Doctorado en cada Facultad, que dirige el vicerrector de Estudios y que se convocan desde la Escuela de Doctorado de la UCM. Estas reuniones se han celebrado los martes desde el 7 de septiembre de 2021 hasta el 12 de julio de 2022.

También este Vicedecanato es el encargado de acudir a las reuniones convocadas por la vicerrectora de Investigación, que durante el curso 2021-2022 han sido:

Fecha	Tipo de convocatoria
23 septiembre 2021	Ordinaria
6 octubre 2021	Extraordinaria
24 enero 2022	Ordinaria
31 marzo 2022	Extraordinaria
7 abril 2022	Ordinaria
27 julio 2022	Extraordinaria

## **2.2. Coordinación con los/as tutores/as del TFG.**

Desde el Vicedecanato de Estudios y Calidad, responsable de la organización y planificación de los TFG en la Facultad de Trabajo Social, se desarrolla anualmente una reunión con el profesorado encargado de los grupos de tutorización de los TFG. En el curso 2021-2022, se realizó en turno de mañana y en turno de tarde para facilitar la asistencia del profesorado, el 20 de septiembre de 2021. En esta reunión se ofreció información sobre la organización y el desarrollo de los TFG y se resolvieron dudas en torno al mismo. Asimismo, desde el curso 2018-2019 y como propuesta de mejora de la calidad, el Vicedecanato de Estudios y Calidad tiene activo un Campus Virtual general y conjunto para todo el alumnado y profesorado tutor de TFG. En este Campus Virtual está disponible toda la información relevante y pertinente relativa al seguimiento de los TFG (información que también está publicada en la Web de la Facultad: <https://trabajosocial.ucm.es/trabajo-de-fin-de-grado-1>) Dicho Campus Virtual es colectivo y no sustituye a los diferentes Campus Virtual de cada profesor/a tutor/a, sino que supone una mejora y complemento de información que permite mantener un seguimiento mucho más exhaustivo en la coordinación y buen desarrollo de los TFG.

El correo electrónico es utilizado frecuentemente por el profesorado, especialmente por el profesorado novel en la tutorización del TFG, para plantear y resolver dudas sobre la planificación y seguimiento del TFG. Desde el Vicedecanato de Estudios y Calidad se da respuesta a todas estas cuestiones con la mayor rapidez y detalle.

### **2.3. Coordinación de las prácticas externas y otras acciones.**

El Prácticum es una de las asignaturas más importantes del Grado en Trabajo Social. En condiciones normales, el Prácticum implementa diferentes mecanismos de supervisión: supervisión educativa, a cargo de una profesora o profesor de la Facultad de Trabajo Social; y supervisión en el centro de prácticas, a cargo de una trabajadora o trabajador social colaboradora o coordinador/a en la docencia práctica. La relación entre la o el tutor académico y la o el tutor del centro de prácticas es estrecha, en el sentido de supervisar el buen desempeño del estudiantado en cuanto a la adquisición de competencias de cara a su desarrollo como profesional. El trabajo de coordinación del Vicedecanato de Prácticum y Relaciones Institucionales con el profesorado de la Supervisión Educativa y con las y los profesionales de los centros de prácticas ha sido muy intenso y efectivo.

Las coordinaciones realizadas con las diferentes organizaciones tanto públicas como privadas han implicado una parte importante de las actividades del Vicedecanato de Prácticum y Relaciones Institucionales durante el curso 2021-2022. Estas coordinaciones y contactos constantes han estado dirigidas a planificar programas específicos de prácticas, solicitar plazas y/o definir las características de estas en función de los objetivos docentes.

Asimismo, se han mantenido coordinaciones con responsables de la Comunidad de Madrid (Consejería de Políticas Sociales y Familia), con el Ayuntamiento de Madrid (Área de Equidad, Derechos Sociales y Empleo), y con el Servicio Madrileño de Salud (Dirección Técnica de Docencia e Investigación/Gerencia Asistencial de Atención Primaria).

Además, ha sido un año de intenso trabajo conjunto y, entre los mecanismos para la mejora de la coordinación con los agentes implicados en el Prácticum, se han realizado las siguientes acciones.

### **2.3.1. Establecimiento de nuevos convenios de colaboración educativa.**

El curso 2021-2022 ha transcurrido con un intenso trabajo por parte del Vicedecanato de Prácticum y Relaciones Institucionales por tratar de conseguir plazas para todo el alumnado matriculado. Ello ha permitido ampliar el catálogo de entidades que habitualmente colaboraban con la Facultad. Con muchas de estas entidades ya existía convenio de colaboración educativa en vigor. Sin embargo, durante el curso 2021-2022 se han firmado, gestionándose desde la Facultad de Trabajo Social, convenios con entidades nuevas. Cabe destacar también las numerosas renovaciones de convenios que se han llevado a cabo. Durante el curso 2021-2022 todos los convenios con las entidades se han gestionado a través de la plataforma GIPE UCM (Gestión Integral de las Prácticas Externas) y ha continuado el trabajo de consolidar la gestión de las entidades y de las plazas de prácticas a través de dicha plataforma.

### **2.3.2. Transparencia en los órganos de representación de la Facultad.**

En un ejercicio constante de transparencia, el Vicedecanato de Prácticum y Relaciones Institucionales ha informado de manera constante sobre el estado de las prácticas al profesorado, alumnado y Personal de Administración y Servicios representante en Junta de Facultad y en Consejo de Departamento (Trabajo Social y Servicios Sociales).

### **2.3.3. Reuniones mantenidas con el alumnado.**

La coordinación con el alumnado ha sido permanente a través de diferentes medios, destacándose la página Web, GIPE UCM, el correo electrónico y las reuniones (virtuales).

La reunión informativa con el alumnado de 4º curso tuvo lugar el 14 de junio de 2021. En dicha reunión se explicó al alumnado las posibles adaptaciones a poner en marcha en las Prácticas en caso de que la situación sanitaria así lo precisara. Además, se informó sobre el calendario previsto, así como otros aspectos del contenido de la asignatura dando indicaciones para la elección de centro de prácticas, la elección del grupo de Supervisión Educativa y el procedimiento para acceder a las prácticas proactivas.

A este encuentro hay que sumar los numerosos contactos mantenidos a través del correo electrónico, de la plataforma GIPE UCM y de la Página Web de la

Facultad.

#### **2.3.4. Contactos con el profesorado.**

El contacto con el profesorado de Supervisión Educativa ha sido continuado y constante. Se tenía el objetivo de informar sobre el estado de las prácticas, la evolución del estado de las plazas, las actividades a evaluar, así como cualquier otra cuestión que afectara al desarrollo de la asignatura y a la docencia impartida por el profesorado implicado en la Supervisión Educativa.

#### **2.4. Coordinación con el alumnado del Grado.**

Los/as representantes de estudiantes participan tanto en la Junta de Facultad como en las Comisiones Delegadas de la Junta de Facultad, por lo que están al día de las cuestiones que en estas comisiones se abordan y forman parte del proceso de toma de decisiones de estas.

Tal y como se había realizado en cursos previos, al inicio del curso 2021-2022 se llevó a cabo un acto de bienvenida para el alumnado de primer curso. Este acto se llevó a cabo el 6 de septiembre de 2021 y se desarrolló en dos turnos de mañana y un turno de tarde para atender de manera específica a todo el alumnado y seguir respetando los protocolos de salud, las normas de aforo y de distanciamiento social recomendadas a comienzos del curso 2021-2022.

Además, el Vicedecanato de Prácticum y Relaciones Institucionales y el Vicedecanato de Estudios y Calidad han organizado reuniones informativas con el estudiantado de cuarto curso para informar de cuestiones que afectan a la planificación y desarrollo del Prácticum (información sobre el Prácticum, sobre el proceso de elección grupo de supervisión educativa y del centro de prácticas, etc.) y del Trabajo Fin de Grado (información sobre el TFG, sobre el proceso de elección grupo de tutorización, etc.). Estas reuniones también se han llevado a cabo en horario de mañana y tarde.

Asimismo, la coordinación con el alumnado es constante, a través de charlas y reuniones informativas sobre cualquier cuestión que pueda ser de su interés. Cada grupo tiene su delegado/a y subdelegado/a, cuestión que facilita la comunicación entre el alumnado y el profesorado responsable de la docencia, pero también con los diferentes Vicedecanatos que pueden estar implicados en las distintas cuestiones, dudas o dificultades que se planteen, especialmente con

el Vicedecanato de Estudiantes, Igualdad y Extensión Universitaria (más tarde Vicedecanato de Estudios, Estudiantes e Innovación). En este sentido, desde este Vicedecanato y desde el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad se mantiene una fluida comunicación con todo el alumnado del Grado a través de listas de distribución de correo donde se les va informando de cuestiones importantes de la Facultad y de los diferentes temas que les afectan, así como de la oferta de cursos y formación complementaria. Ambos Vicedecanatos han desarrollado reuniones informativas de las becas Erasmus y de movilidad nacional (SICUE) y reunión informativa del *Vircamp*. Hasta el mes de enero 2022 el Vicedecanato de Estudiantes, Igualdad y Extensión Universitaria llevaba la movilidad nacional (SICUE). A partir de esa fecha, pasó a ser competencia del Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad.

Existe un servicio exclusivo para el estudiantado que es la Oficina de Atención al Estudiante (OAETS). Es el primer servicio de la Facultad al que el alumnado acude, por lo que se ha convertido en el vehículo de comunicación informal más utilizado para el Grado en Trabajo Social (se puede consultar la actividad de la OAETS en el siguiente enlace: <https://trabajosocial.ucm.es/atencion-a-estudiantes>)

A continuación, se pueden ver algunos datos generales del trabajo de seguimiento y atención al alumnado durante el curso 2021-2022 por parte del Vicedecanato de Estudiantes, Igualdad y Extensión Universitaria (más tarde Vicedecanato de Estudios, Estudiantes e Innovación):

**OAETS (Oficina de Atención al Estudiante) ([oaets@ucm.es](mailto:oaets@ucm.es)):**

-Número de estudiantes atendidos presencialmente: 600 aproximadamente.  
-Principales consultas realizadas: ¿Cómo puedo conseguir créditos para convalidar la asignatura de 4º?; ¿Cómo y dónde puedo realizar voluntariado?; ¿Qué cursos o actividades hay en la Facultad?; ¿Hay asociaciones en nuestra Facultad? ¿Cómo se crea una y qué implica?; ¿Puedo convalidar ECTS por realizar deporte, idiomas u otras actividades?; Tengo una asignatura suspensa, ¿puedo realizar las prácticas y el TFG con ella? ¿Cómo se eligen las prácticas y el TFG?; ¿Cómo puedo apuntarme a deportes?; ¿Puedo ser delegada o delegado de clase?, ¿Qué implica serlo?; Tengo un problema con un/a

profesor/a, ¿qué puedo hacer?; Tengo problemas con los pagos de matrícula, ¿a dónde puedo acudir?

-Programa de Mentorías: 5 mentores/as y 16 telémacos/as.

Para más información del programa:

<https://trabajosocial.ucm.es/data/cont/docs/6-2019-11-04-Mentorias.pdf>

-Programa FITS (Programa de Formación Complementaria para la Intervención en Trabajo Social). Nº de Actividades formativas ofertadas: 12

-Actividades formativas con créditos directos: 5

-Programa SICUE: (se detalla en el epígrafe relacionado con el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad)

En la línea de lo realizado en años anteriores, se ha seguido apostando de manera activa por las Redes Sociales (Facebook, Twitter e Instagram) como forma de hacer llegar al estudiantado información de interés para su formación, así como para dar respuesta a dudas que se plantean en estos medios. Los enlaces a las diferentes Redes Sociales son los siguientes:

<https://www.facebook.com/f.trabajosocialucm>

<https://twitter.com/facultadtsucm>

<https://www.instagram.com/facultadtrabajosocialucm/>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Buena coordinación intensificada a lo largo del año 2021-2022.</li> <li>* Buena coordinación con el profesorado (con coordinadores/as de asignaturas, con tutores/as de TFG, con tutores/as académicos de la Supervisión Educativa del Prácticum y tutores/as de los centros de prácticas externas, etc.) que revierte en el buen desarrollo del Grado en Trabajo Social.</li> <li>* Coordinación desde el Vicedecanato de Prácticum y Relaciones Institucionales de las reuniones de trabajo con los diferentes agentes implicados en el Prácticum para el desarrollo del mismo.</li> <li>* Buena coordinación interna (PDI, PAS, gerencia y autoridades académicas).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Como ya se señaló en Memorias de Seguimiento anteriores (cursos 2019-2020, 2020-2021 y 2021-2022) se viene detectando la necesidad de establecer una figura de coordinación por cada uno de los cursos del Grado. No obstante, y a pesar de la importancia de estas figuras, es una cuestión que está siendo contemplada de cara a la reforma del Grado en Trabajo Social, en la que se está trabajando en la actualidad y en los que se atenderá de manera prioritaria.</li> </ul>

<p>* Buena atención y coordinación con el alumnado a través del Vicedecanato de Estudiantes, Igualdad y Extensión Universitaria (Oficina de Atención al Estudiante, Programa de Mentorías, etc.), del Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad, del Vicedecanato de Prácticum y Relaciones Institucionales y del Vicedecanato de Estudios y Calidad.</p> <p>* Mejora de la información disponible para el alumnado y profesorado del Grado en la Web de la Facultad y a través de las Redes Sociales.</p> <p>* Mejora en la supervisión y seguimiento de los TFG con la creación y mantenimiento del Campus Virtual General de la asignatura (coordinado por el Vicedecanato de Estudios y Calidad en un principio y más tarde el Vicedecanato de Estudios, Estudiantes e Innovación).</p> <p>* Existencia de un protocolo de bienvenida al profesorado y de un documento de preguntas frecuentes (FAQ) disponible en la Web de la Facultad de Trabajo Social.</p>	
--	--

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El número de profesores/as que impartió docencia en el Título del Grado en Trabajo Social durante el curso académico 2021-2022 fue de 77.

Categoría	Nº total Profesorado Curso 20-21	% sobre total	Nº total Profesorado Curso 21-22	% sobre total
Prof. Asociado/a	19	23,5%	27	35,06%
Prof. Asociado/a Interino/a	10	12,3%	1	1,29%
Prof. Ayudante Doctor/a	9	11,1%	9	11,68%
Prof. Catedrático/a de Universidad	3	3,7%	1	1,29%
Prof. Colaborador/a	3	3,7%	3	3,89%
Prof. Contratado/a Doctor/a	17	21%	17	22,07%
Prof. Contratado/a Doctor/a Interino	1	1,2%	2	2,59%
Prof. Titular de Escuela Universitaria	8	9,9%	6	7,79%
Prof. Titular de Escuela Universitaria Interino/a	1	1,2%	1	1,29%
Prof. Titular de Universidad	10	12,3%	9	11,68%
Prof. Visitante			1	1,29%
<b>Suma Total</b>	<b>81</b>	<b>100%</b>	<b>77</b>	<b>100%</b>

El alto porcentaje de profesorado no permanente se explica en gran medida por el alto número de profesorado asociado (27 profesores/as asociados/as y 1 profesores/as asociados/as interinos/as) que tenemos adscrito a la Facultad. Sin embargo, si comparamos estos datos con los del curso 2020-2021, se observa también una tendencia a la estabilización de ciertas figuras contractuales. Se estima seguir creciendo en esa línea con el fin de ir solicitando y ofertando nuevas plazas de estabilización.

Desde el curso académico 2018-2019, con la intención de dar mayor transparencia a la calidad y experiencia docente del profesorado y visibilizar su trabajo y sus líneas de investigación, desde el Vicedecanato de Profesorado, Investigación e Innovación se publican los currículos breves del profesorado en la pestaña “Docentes” de la Web de la Facultad (<https://trabajosocial.ucm.es/docentes-1>). Los currículum vitae del profesorado del curso 2021-2022 (a fecha de noviembre de 2022, aunque en breve serán actualizados de cara al curso 2022-2023) están disponibles en castellano ([https://trabajosocial.ucm.es/file/cv\\_breve\\_espanol-21-22\\_noviembre21-1-](https://trabajosocial.ucm.es/file/cv_breve_espanol-21-22_noviembre21-1-)) y en inglés ([https://trabajosocial.ucm.es/file/cv\\_breve\\_ingles-21-22\\_noviembre21-1-](https://trabajosocial.ucm.es/file/cv_breve_ingles-21-22_noviembre21-1-)), como forma de dar visibilidad internacional a la Facultad. Asimismo, todo el profesorado del Grado acredita tener los requisitos necesarios para poder impartir la docencia en el mismo, teniendo los conocimientos y experiencia docente para impartir los módulos y materias que forman el título, teniendo en la web información disponible y actualizada de todo el personal en forma de directorio: <https://trabajosocial.ucm.es/personal-2>

El profesorado del Grado en Trabajo Social ha mostrado siempre un gran interés y predisposición por mejorar e innovar en su práctica y pedagogías docentes. De este modo, viene siendo una constante que dirija y participe en proyectos de innovación docente, que muestran un alto compromiso por la innovación y mejora docente, buscando profundizar en nuevas líneas docentes y académicas aplicadas al Trabajo Social. Así, en relación con estos proyectos de innovación en los que ha participado el profesorado, destacar que han sido concedidos seis proyectos de innovación docente, siendo cinco de ellos de Innova-Docencia y uno de Innova-Gestión.

Por otro lado, hay que comentar la implicación anual del profesorado en el programa de evaluación Docente. Se muestran los datos sobre la participación y la evaluación del profesorado en este programa.

	1º curso de seguimiento o curso auto-informe acreditación 2015-2016	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación 2016-2017	3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación 2017-2018	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2018-2019	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2019-2020	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2019-2020	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación 2020-2021	8º curso de seguimiento o 7º curso de acreditación 2021-2022
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	66,67%	76,19%	76,34%	85,18%	72,04%	-	80,5%	86,4%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	50%	40,46%	43,01%	62,31%	36,55%	-	27,27%	27,14%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	97,06%	100%	97,67%	88,24%	-	72,2%	84,2%

En relación con la participación del profesorado en el Programa Docente y a la participación del estudiantado en las encuestas de evaluación del profesorado, desde el Vicedecanato de Estudios y Calidad (más tarde Vicedecanato de Calidad) se ha seguido trabajando en el fomento de la participación de ambos colectivos, tal y como se nos recomienda e insta desde el Vicerrectorado de Calidad. Así, por un lado, se envían recordatorios de los plazos establecidos por el Vicerrectorado de Calidad, reenviando la información correspondiente y ayudando al profesorado que presente alguna dificultad u obstáculo para solicitar la activación de sus asignaturas para la evaluación; y, por otro lado, se envía información y recordatorios al estudiantado para animar a la participación en estos procesos de evaluación del profesorado, destacando que es un derecho del alumnado así como resaltando la importancia de sus evaluaciones para dar seguimiento al rendimiento docente del profesorado y mejorar los procesos de calidad del Grado en Trabajo Social. En este sentido, se seguirá trabajando para conseguir un aumento en la tasa de participación del profesorado y, sobre todo, del estudiantado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>* Mejora de los Currículum Vitae del profesorado en los últimos años (acreditaciones a figuras superiores a las ocupadas) y mayor número de profesorado con dedicación permanente.</p> <p>* Disponibles los Currículum Vitae en castellano y en inglés del profesorado del Grado en Trabajo Social para su consulta en la Web de la Facultad. Se actualiza cada curso.</p> <p>* Aportación de la experiencia profesional del profesorado asociado al Grado en Trabajo Social.</p> <p>* Participación en proyectos de innovación docente (Innova-Docencia e Innova-Gestión).</p> <p>* Desde el Vicedecanato de Estudios y Calidad (más tarde Vicedecanato de Calidad) se llevan a cabo acciones que tienen como objetivo fomentar la participación del profesorado y el estudiantado en el Programa Docencia.</p>	<p>* Aunque se observa una tendencia a la estabilización del profesorado, se considera que se tiene que seguir trabajando en esta línea. Así, aunque estas medidas superan las competencias de la gestión de la titulación del Grado en Trabajo Social, sí que desde la Facultad de Trabajo Social se sigue trabajando para que el profesorado pueda mejorar su CV y acreditarse en las diferentes figuras contractuales a partir del fortalecimiento de las relaciones interpersonales, de la organización de seminarios y jornadas, del aumento de la dotación para poder participar en seminarios y congresos internacionales, la traducción de artículos o ayudas a proyectos de innovación, etc. Asimismo, el poder contar con la experiencia práctica y profesional del profesorado asociado se considera una fortaleza, pero se debería seguir trabajando en la mejora de sus condiciones laborales, así como en la posibilidad de aumentar la dotación de profesorado permanente.</p> <p>* Baja participación del alumnado en el programa Docencia.</p>

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Se han llevado a cabo una serie de acciones para mejorar el sistema y el procedimiento de recepción de quejas, sugerencias y reclamaciones. En el actual enlace de la página web de la Facultad de Trabajo Social al buzón de Quejas y Sugerecias (<https://trabajosocial.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>) accesible desde el apartado de Calidad, está disponible un documento explicativo con la diferencia entre queja, sugerencia y reclamación, así como el funcionamiento de los diferentes procedimientos (<https://www.ucm.es/data/cont/docs/6-2019-07-22-INFORMACI%C3%93N%20SUGERENCIAS%20Y%20RECLAMACIONES.julio.2019.pdf>) Este documento tiene como objetivo clarificar la naturaleza de cada una de estas opciones y orientar a las personas que quieran presentar una instancia. Estas quejas, sugerencias o reclamaciones son recibidas por el Vicedecanato de Calidad quien las tramita dando respuesta y poniendo en

conocimiento, si es menester, al servicio o actores correspondientes quienes, a su vez, tramitarán la misma.

Durante el curso 2021-2022 la mayoría de las quejas recibidas relacionadas con el Grado en Trabajo Social han estado relacionadas con la calificación final obtenida en una asignatura y una reasignación de TFG. Todas las quejas fueron respondidas en tiempo y forma desde el Vicedecanato de Calidad tras consulta previa a las autoridades competentes y/o personas implicadas.

Es importante aclarar, que, en todos los casos, tanto las quejas como las reclamaciones han sido respondidas en cortos plazos de tiempo, dando respuesta de manera formal por correo electrónico. Asimismo, hay constancia documental de todas y cada una de las quejas y reclamaciones recibidas (junto con su resolución o respuesta).

Por otro lado, a lo largo de todo el curso, se reciben muchas solicitudes (que a su vez han sido registradas) de cambios de grupo y otros aspectos de la competencia de Secretaría, que directamente son derivadas a esta sección por parte del Vicedecanato de Calidad. Todas estas instancias que han pasado por registro y han llegado a la Facultad se revisan con el fin de llevar un control positivo de todos los procesos.

Por último, y respecto al procedimiento de Quejas y Sugerencias de carácter administrativo, existe un buzón electrónico (en el mismo enlace de las reclamaciones académicas), siendo la Gerencia del Centro quien da seguimiento y respuesta a lo que llega, sin tener una previa supervisión por parte del personal docente, al considerarse de competencia extracurricular. No obstante, aquellas cuestiones que, sin ser competencia académica, llegan al Vicedecanato de Calidad, son derivadas y coordinadas de manera conjunta, habiendo siempre una fluida comunicación y colaboración por parte de ambas instancias.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Buen funcionamiento del sistema de quejas, sugerencias y reclamaciones.</li> <li>* Rápida resolución en todos los casos y atención personalizada si es necesaria.</li> <li>* En ocasiones, las quejas y reclamaciones recibidas permiten al equipo decanal revisar procedimientos y procesos que afectan a</li> </ul>	<p>*A pesar de que el sistema de quejas y reclamaciones funciona bastante bien y se ha invertido mucho esfuerzo en mejorar su visibilidad en la Web de la Facultad y clarificar el procedimiento a seguir, el alumnado sigue desconociendo el funcionamiento del sistema. Con frecuencia, las quejas y reclamaciones que llegan son vagas, están mal formuladas y utilizan un</p>

diferentes cuestiones y que derivan en medidas de mejora de la calidad de dichos procedimientos y procesos.	lenguaje inapropiado. Hay que seguir trabajando sobre la formulación de las quejas y reclamaciones en este sentido más pedagógico.
---	--

## 5. INDICADORES DE RESULTADO

### 5.1. Indicadores académicos y análisis de estos

A continuación, se muestra una tabla con los indicadores de resultados obtenidos en el curso 2021-2022. Se incluyen también los indicadores de resultados de los años previos para poder realizar una comparación y analizar la evolución de los mismos.

### INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o o curso auto-informe acreditación 2015-2016	2º curso de seguimiento o o 1º curso acreditación 2016-2017	3º curso de seguimiento o o 2º curso acreditación 2017-2018	4º curso de seguimiento o o 3º curso de acreditación 2018-2019	5º curso de seguimiento o o 4º curso de acreditación 2019-2020	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2020-2021	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación 2021-2022
<b>ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas</b>	325	325	325	350	350	350	250
<b>ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso</b>	320	368	349	351	330	346	240
<b>ICM-3 Porcentaje de cobertura</b>	100%	113,23%	111,38%	100,29%	94,29%	98,86%	96%
<b>ICM-4 Tasa de rendimiento del título</b>	90,01%	89,67%	92,16%	89,58%	95,95%	92,69%	92,22%
<b>ICM-5 Tasa de abandono-del título</b>	8,55%	13,83%	9,68%	15,49%	10,83%	15,05%	16,38%
<b>ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados</b>	92,70%	93,47%	93,40%	93,61%	92,29%	94,34%	96,07%
<b>ICM-8 Tasa de graduación</b>	70,80%	74,82%	71,15%	63,86%	76,68%	70,40%	75,11%
<b>IUCM-1 Tasa de éxito</b>	92,98%	93,41%	94,97%	93,01%	97,87%	95,23%	95,29%

<b>IUCM-2</b> Tasa de demanda del grado en primera opción	89,54%	88,92%	100,31%	93,14%	97,71%	124%	146,4%
<b>IUCM-3</b> Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	463,69%	477,85%	456,92%	350,86%	384,29%	429,43%	498,8%
<b>IUCM-4</b> Tasa de adecuación del grado	60,31%	49,05%	51,58%	64,39%	58,48%	59,25%	59,58%
<b>IUCM-5</b> Tasa de demanda del máster	-	-	-	-	-	-	-
<b>IUCM-16</b> Tasa de evaluación del título	96,80%	96%	97,04%	96,31%	98,04%	97,33%	96,78%

A la vista de los datos se puede observar que se continua ajustando la **tasa de cobertura**, aspecto que puede valorarse positivamente.

En cuanto a la **tasa de rendimiento** del título se ha mantenido prácticamente igual que el curso anterior, lo que vuelve a indicar un ajuste entre los créditos matriculados y los créditos superados, que puede deberse a que los/as estudiantes procuran matricularse de aquellos créditos que creen que van a poder superar, para evitar las tasas más altas que afectan a las segundas matrículas.

Respecto a la **tasa de eficiencia** se mantiene e incluso se observa un ligero aumento respecto al curso anterior por lo que se puede seguir manteniendo la opinión de que el plan de estudios del Grado en Trabajo Social no tiene una alta complejidad y que los/as estudiantes no tienen que realizar múltiples matrículas para superar las asignaturas. Esto mismo se refleja en la **tasa de Éxito**, en el que los valores son similares a la tasa de eficiencia, teniendo una tendencia estable año tras año, en el curso 2021-2022 el 95,29% de los créditos ordinarios presentados a examen en el curso académico 2020-2021 fueron superados. En este sentido, observamos un alto porcentaje de estudiantes que aprueban las materias cuando se presentan a examen.

La **tasa de evaluación del título** se mantiene en una línea similar respecto a cursos anteriores. Así, podemos observar que los/as estudiantes tienen una alta

expectativa de superar las materias a las que se presentan, tal y como también indican la tasa de éxito y la tasa de rendimiento.

En cuanto a la **tasa de abandono** del título ha subido un punto respecto al curso anterior. Para interpretar esta tasa de abandono no podemos olvidar el perfil del alumnado que cursa Trabajo Social es generalmente trabajador y depende de sus ingresos laborales para poder sufragarse los estudios, situación que hace a nuestro alumnado se pueda encontrar con dificultades para continuar los estudios o que tenga que abandonar esporádicamente los estudios y retomarlos más adelante, motivos por los cuales los datos son variables cada año.

En esta línea, la **tasa de graduación** ha subido casi cinco puntos respecto al curso anterior.

Respecto a las **tasas de demanda**, se ha dado un aumento muy significativo en la que ha sido elegida como primera opción. Puede haber sido debido a que el estudiantado ha percibido la demanda social de esta profesión que se ha producido en tiempos de pandemia. Además, la **tasa de demanda del Grado en segunda y sucesivas opciones** ha sido también muy elevada; de hecho, la más alta desde que tenemos datos. Este aumento podría deberse igualmente a un aumento de la valoración y reconocimiento de las profesiones con carácter social y sanitario, como se ha puesto en evidencia durante la situación sanitaria pandémica.

En general todos los indicadores del Grado en Trabajo Social son positivos, mostrando un fuerte compromiso del alumnado con la titulación, una adecuada permanencia, así como un alto porcentaje de créditos aprobados y unas altas expectativas de superación de materias. De todos modos, la Facultad sigue alerta sobre los datos que pueden apuntar ciertos malestares o riesgo de abandono del Grado en algunos casos, así como la posibilidad de variar los criterios para poder graduarse (deben tener todas las materias superadas para poder graduarse)

En cuanto a la **tabla de asignaturas ICMRA-2** del Plan de Estudios del Grado en Trabajo Social, que puede verse en su totalidad en el Anexo 1 (disponible al final de esta Memoria de Seguimiento), su análisis arroja información muy interesante sobre el desarrollo y desempeño del alumnado en las diferentes asignaturas. Respecto al número de matriculados/as, todas las asignaturas (incluidas las optativas) tienen un número elevado de matrícula, con excepción

de las asignaturas que se imparten en inglés. A pesar de la apuesta de la Facultad por ofrecer asignaturas en este idioma, este dato ilustra la todavía dificultad por parte del estudiantado con esta lengua de manera que, aunque disponen de cierto nivel, puede no ser suficiente como para cursar una asignatura completa, cuestión de desanima a matricularse en dichas asignaturas.

El porcentaje de número de aprobados por número de matriculados es, de manera mayoritaria, muy elevado: un 94% de las asignaturas (47 de 50) tienen un porcentaje que oscila entre el 80 y el 100%, un 6% de las asignaturas (3) oscilan entre el 50 y el 80% (66,67%, 77,24% y 50%). Con relación al porcentaje de número de aprobados por número de presentados todas las signaturas obtienen porcentajes entre 80 y el 100%. Ambos datos muestran que el porcentaje de alumnado matriculado que aprueban las asignaturas es muy alto, así como que el estudiantado que se presenta a estas asignaturas suele también aprobarlas.

En este sentido, el 70% de los estudiantes matriculados y que no se presenta oscila en las asignaturas entre el 0 y el 5%. Por encima de ese porcentaje están el 30% restantes con asignaturas optativas (8), obligatorias (4) y en inglés (3). Hay 13 asignaturas que presentan un mayor número de no presentados (entre 10 y 20 estudiantes no presentados) y su carácter es de asignaturas obligatorias y troncales. El número de estudiantes que no se presenta a las asignaturas optativas es bajo (entre 0 y 7 estudiantes). Asimismo, el porcentaje de aprobados en 1ª matrícula sobre los matriculados en 1ª matrícula es también muy elevado: un 94% de las asignaturas presentan valores que oscilan entre el 80 y el 100%

Respecto al Prácticum y el Trabajo Fin de Grado, son asignaturas que se suelen aprobar en primera matrícula: en el curso 2021-2022, solo tres estudiantes del Prácticum (de una matrícula total de 300) y 15 estudiantes del TFG (de una matrícula total de 264) presentaban una segunda o sucesivas matrículas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>* Evolución favorable de los resultados en todos los indicadores a nivel general.</p> <p>* Se continúa con la mejora en la Tasa de Cobertura (que tradicionalmente venía mostrando niveles no positivos) mostrando un buen ajuste de</p>	<p>* Aunque prácticamente todos los indicadores de calidad y resultados de la titulación han mejorado progresivamente en los últimos cursos, se considera que hay que seguir trabajando principalmente en articular vías de comunicación</p>

<p>los/as estudiantes de nuevo ingreso al número de plazas ofertadas.</p> <p>* Buena Tasa de Rendimiento, Eficiencia y Éxito, de las que se desprenden altos porcentajes de estudiantes matriculados y presentados que aprueban las asignaturas, incluso en primera convocatoria.</p> <p>*Se ha trabajado en la mejora de la ratio de estudiantes por grupo, comenzando con primer curso (no permitiendo la matriculación de más de 60 estudiantes en grupos de 1º curso).</p>	<p>con el alumnado para detectar posibles causas de desmotivación y abandono del Grado y trabajar para prevenirlas.</p>
--	---

**5.2. Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y Agentes Externos)**

En primer lugar, se presentan los datos de valoración del estudiantado, profesorado y PAS.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2015-2016	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2016-2017	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2017-2018	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2018-2019	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2019-2020	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2020-2021	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación 2021-2022
IUCM-13 Satisfacción del alumnado con el título	6,20	6,36	6,40	6,50	6,4	-	6,3
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,60	7,57	8,30	7,90	6,9	-	7,9
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,20	7,92	7,80	7,50	8,2	-	7,4

Como se aprecia en la tabla anterior, el nivel de satisfacción del alumnado con el título se mantiene y es un aspecto que habría que incrementar. La satisfacción del profesorado se presenta al alza y puede valorarse como un aspecto positivo. Sin embargo, el nivel de satisfacción del PAS ha bajado casi un punto, por lo que hay que prestar atención a este dato para tomar medidas que incrementen esta valoración.

Sí se quiere señalar que desde el Vicedecanato de Estudios y Calidad se han seguido llevando a cabo acciones para fomentar la participación de los diferentes agentes implicados en la implantación del título (estudiantado, profesorado, personal de administración y servicios y Agentes Externos/as) en las encuestas de satisfacción con la titulación, tal y como sugiere el Vicerrectorado de Calidad. Para ello, se han enviado correos electrónicos a cada uno de estos colectivos con recordatorios para animar a la cumplimentación de las encuestas de satisfacción, así como señalando la importancia de conocer su opinión para contribuir a la mejora de la titulación.

### **5.2.1. Satisfacción de los/as Agentes Externos/as**

Respecto a la satisfacción de los/as Agentes Externos que forman parte de la Comisión de Calidad y Agentes Externos, durante el curso 2021-2022 se ha continuado trabajando en la línea del fortalecer las relaciones y la participación de aquellos que forman parte de la Comisión de Calidad del título. Para valorar la satisfacción de estos/as agentes, se ha procedido al envío de la encuesta propia (elaborada en el curso 2018-2019) a las entidades externas que forman parte como Agentes Externos/as de la Comisión de Calidad, con el fin de conocer su valoración sobre el funcionamiento de dicha Comisión.

<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES EXTERNOS (escala de 0 a 10)</b>	<b>Calificación media 2018-2019</b>	<b>Calificación media 2019-2020</b>	<b>Calificación media 2020-2021</b>	<b>Calificación media 2021-2022</b>
Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	7	8	7,2	7,1
Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	6,25	6,6	7	7,2
Desarrollo y evolución de los Títulos en los que participa como agente externo	8	7,2	7,6	7,8
Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	7	7,4	7,6	8,0

La satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad ha sido positiva, con una puntuación de 7.1. Hay que destacar que la participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la titulación, así como la valoración en relación con el desarrollo y evolución de los títulos va incrementándose progresivamente. Se puede considerar que año tras año se

va fortaleciendo la relación y participación de los/as Agentes Externos/as en la Comisión de Calidad del título. No obstante, sería pertinente y adecuado continuar con la búsqueda de estrategias que permitan aumentar la participación de estos/as Agentes Externos/as dada su experiencia y conocimiento del ámbito profesional de la disciplina.

### **5.3. Análisis de los resultados de la inserción laboral de los/as egresados/as y de su satisfacción con la formación recibida.**

Se muestran a continuación los resultados de la encuesta de inserción laboral extraídos de la fuente Qlick Sense, filtrando por la Facultad de Trabajo Social de la UCM. De una población de 271, la muestra participante ha sido de 41 personas con una media de edad de 26,6 años. De esta muestra el 87,8% trabaja o ha trabajado. Respecto al tipo de contrato, el 41,7% tiene un contrato temporal, el 33,3% tiene un contrato indefinido, el 22,2 ha obtenido un contrato de formación en prácticas y el 2,8% tiene otro tipo de contrato.

En relación con la satisfacción con el trabajo se muestra la siguiente figura:



En relación con los resultados de la encuesta de satisfacción de una población de 354 estudiantes, en su mayoría de nacionalidad española (95%), solo participaron 20 (5,6%), con media de edad de 24,7 años. Según los datos extraídos de Qlick Sense se pueden observar distintos parámetros evaluados relacionados con la satisfacción de los/as egresados/as en relación con la formación recibida: competencias adquiridas, titulación, asignaturas, formación y estancia en el extranjero, satisfacción, UCM, y compromiso. Todos estos parámetros presentan una media de 6,5 puntos. A continuación, se detallan estos aspectos:

Competencias adquiridas	Calificación Media
Puntualidad	7,9
Asumir responsabilidades	7,9
Trabajar en equipo	7,9
Expresión y comunicación	7,6
Aprendizaje	7,4
Adaptación a nuevas situaciones	7,3
Organizar	7,1
Críticas	6,9
Capacidad técnica resolución de problemas	6,9
Analizar	6,5
Liderazgo	6,3
Manejar dificultades	6,3
Comunicación bilingüe	5,0
Competencias desarrolladas en la titulación	4,4

Titulación	Calificación Media
Calificaciones en tiempo adecuado	6,7
Integración teoría/práctica	5,0
Nivel de dificultad adecuado	7,2
Número de alumnos por aula	5,6
Objetivos claros	5,7
Orientación internacional	3,1
Plan de estudios adecuado	5,0
Relación calidad/precio	4,0

Asignaturas	Calificación Media
Innovación	4,6
Materiales ofrecidos	5,5
Objetivos	5,9
Organización	6,1
Prácticas	4,4
Trabajo no presencial	6,2

<b>Formación y estancia en el extranjero</b>	<b>Calificación Media</b>
Acceso al mundo de la investigación	4,4
Acceso al mundo laboral	5,2
Competencias relacionadas	6,3
Mejora laboral por estancia en el extranjero	6,4

<b>Satisfacción</b>	<b>Calificación Media</b>
Satisfacción instalaciones docencia	6,9
Satisfacción titulación	6,5
Satisfacción UCM	6,4
Expectativas titulación	6,3
Satisfacción formación	6,2
Orgullo estudiante UCM	6,0

<b>UCM</b>	<b>Calificación Media</b>
Prestigio UCM	6,7
Recursos y medios	6,3
Atención al estudiante	6,1
Actividades complementarias	5,7

<b>Compromiso</b>	<b>Calificación Media</b>
Repetir estudios superiores	9,1
Repetir en la UCM	7,4
Repetir titulación	7,3
Recomendar titulación	7,2
Recomendar la UCM	7,1
Seguir en la misma titulación	6,9
Seguir en la UCM	6,7

Con el análisis de las necesidades del Grado y de su inserción laboral y con las propuestas de mejora de las titulaciones, se busca tener mayores insumos para una futura reforma de los estudios ofertados en la Facultad (y, de manera particular, del Grado en Trabajo Social) con el objetivo de actualizar los contenidos y competencias a las exigencias del mercado laboral en el campo de la intervención social, de manera que se mejore la inserción en el actual mercado laboral, respondiendo a las demandas de las instituciones de manera más orientada.

También se pretende crear un fichero de estudiantes egresados/as con el fin de no perder el contacto y poder obtener información de su inserción en el mundo laboral.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>* Valores positivos respecto a la satisfacción con la formación recibida del alumnado egresado.</p> <p>* Creación de un fichero de estudiantes egresados/as (exalumnos/as) del Grado en Trabajo Social del curso 2021-2022 con el objetivo de mantener contacto y comunicación y poder solicitar su participación en las encuestas de satisfacción con la formación recibida e inserción laboral.</p>	<p>* Los índices de participación de los/as estudiantes egresados/as en la encuesta sobre satisfacción con la titulación y sobre inserción laboral es muy baja.</p> <p>* Aunque se han empezado a tomar medidas, habría que seguir trabajando y fortaleciendo la red de <i>alumni</i> ampliando el número de egresados/as en el fichero de estudiantes, así como a través de las redes sociales.</p>

#### **5.4. Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

Durante el curso 2021-2022, la Facultad de Trabajo Social ha continuado realizando un importante esfuerzo por la internacionalización de su currículum, manteniendo los convenios de años anteriores y realizando nuevos convenios Erasmus con universidades de Países Bajos y Turquía. En la actualidad, la Facultad de Trabajo Social tiene establecidos Convenios Erasmus con más de 100 universidades de toda Europa. Se analizan en los siguientes apartados los aspectos más relevantes que incluyen la movilidad (saliente/entrante) de estudiantes, docentes y PAS, tanto de carácter nacional como internacional.

#### **5.4.1. Movilidad internacional (entrante-saliente):**

En la siguiente tabla se resume la movilidad internacional de la Facultad de Trabajo Social durante el curso 2021-2022:

ESTUDIANTES			DOCENTES		
Programa	saliente	entrante	Programa	saliente	entrante
Erasmus+ estudios	43	56	<i>Erasmus Teaching Staff (STA)</i>	6	35
Erasmus+ prácticas en empresas	0	0	Convenios Internacionales UCM	0	5
Becas Iberoamérica	0	0	Visitas docentes no reguladas	3	0
Convenios Internacionales UCM	3	0	Otras visitas institucionales no reguladas		0
Cooperación al Desarrollo (suspendido por pandemia)	0	0	Becas Complutense del Amo	1	0
			Beca José Castillejo	1	
Visitantes			<b>TOTAL DOCENTES</b>	11	40
Doctorandos/as (no regulados)			<i>Erasmus Staff Training (STT)</i>	1	2
<b>TOTAL ESTUDIANTES</b>	<b>43</b>	<b>56</b>	<b>TOTAL STAFF (PAS)</b>	1	2

El número de movildades de estudiantes en general ha aumentado con respecto al año anterior, tanto para estudiantes como para personal docente.

En concreto, dentro del programa Erasmus ha aumentado este año tanto para estudiantes salientes como entrantes; lo cual era esperable, una vez que la crisis sanitaria de la COVID-19 ha reducido su impacto. En el programa Erasmus+ Estudiantes se han contabilizado 43 estudiantes salientes cuyos principales destinos han sido los Países Bajos que han recibido a 10 de nuestros estudiantes. El resto de los países han acogido a un número menor pero importante de alumnos: Francia, Polonia, Hungría e Italia con 4 estudiantes cada una, seguidos de Grecia, Finlandia, Eslovenia y Bélgica con 3 estudiantes. Asimismo, se han contabilizado 56 estudiantes entrantes cuyas principales nacionalidades han sido Italia (16), Alemania (11), Países Bajos (7) y Bélgica (4). Al margen del programa Erasmus, es destacable la movilidad por Convenios Internacionales UCM. En nuestra facultad, tres alumnas han realizado movildades en Argentina (2) y Chile (1) dentro de los convenios internacionales. Los datos reflejados en la tabla con 43 estudiantes salientes y 56 entrantes, confirma que durante el curso 2021-2022 la facultad de Trabajo Social está realizando un importante esfuerzo por fomentar y facilitar las movildades de

estudiantes lo que ha permitido recuperar y mejorar el pulso de la movilidad con respecto a la etapa prepandemia. Se han superado las cifras de los años anteriores a la pandemia: por ejemplo, en el curso 2017-2018 hubo 39 estudiantes salientes y 48 entrantes, en el curso 2018-2019 hubo 24 estudiantes salientes y 43 entrantes y en el curso 2020-2021 hubo 37 estudiantes salientes y 53 entrantes.

Con relación al personal docente, durante el curso 2021-2022, 11 profesores y profesoras de la facultad han realizado movilizaciones salientes a otros países. De ellos, 6 se han realizado dentro del programa Erasmus STA (*Erasmus Teaching-Staff mobility*) y 2 se han realizado dentro de algún convenio regulado (entre la Complutense y otra universidad o movilidad financiada por el Ministerio de Educación) y 3 han sido organizadas fuera de convenios regulados.

Al mismo tiempo, se han realizado 40 movilizaciones entrantes de docentes, 35 dentro del programa de movilidad *Erasmus Teaching Staff* para impartir docencia en los seminarios internacionales de Grado de Trabajo Social, y 5 dentro de convenios regulados de la UCM. Los datos, al igual que en el caso del estudiantado indican una recuperación de las movilizaciones.

#### **5.4.2. Actividades de internacionalización en casa:**

Dentro de las actividades de internacionalización dentro de la facultad de Trabajo Social se quiere destacar tres: el MINOR que incluye cinco asignaturas optativas en inglés y que atrae tanto a estudiantes Erasmus como a nuestro propio estudiantado; el Seminario Internacional Permanente dentro del MINOR pero con un carácter internacional que va más allá del uso del inglés; y el *Social Work-Virtual Campus* (VirCamp).

##### ***Minor en Inglés***

Durante el curso 2021-2022 se ha ofrecido de nuevo en la Facultad de Trabajo Social el *MINOR in Social Work* que consta de 5 asignaturas optativas presenciales en inglés ([Minor in English | Facultad de Trabajo Social \(ucm.es\)](https://www.ucm.es/ingles)): *Psychology and Mental Health, Ethics and Deontology for Social Work, Family Law and Minors, Social Intervention and International and European Perspective, y Mediation: A System for Conflict management and resolution*. Esta iniciativa responde al plan de internacionalización de lenguas impulsado desde el

Vicerrectorado de Relaciones Internacionales en coordinación con el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad de la Facultad. Al igual que con lo comentado en las movilidades, el número de estudiantes ha aumentado tras la pandemia, prácticamente doblando el número de estudiantes Erasmus (unos 33 de media).

Dentro del Minor, el *“Seminario Internacional Permanente. La Intervención Social, una perspectiva europea e Internacional”* merece una mención especial. Esto es porque el profesorado participante en este Seminario proviene de diferentes países (Italia, Países Bajos, España, Finlandia, Francia, Bélgica, Grecia, Dinamarca, Suecia, Portugal, e Israel) para impartir un seminario sobre experiencias relacionadas con el Trabajo Social en otros contextos. Durante el pasado curso, este seminario se ha desarrollado a lo largo de 13 sesiones de trabajo con el alumnado participante. Los seminarios han sido los siguientes:

Día	Ponente	Temática	Universidad País
04-02-22	Gabriele Tomei	Planning and evaluating programs contrasting education poverty. Evidences from Italy	Università Pisa, Italia
11-02-22	Emilio José Gómez Ciriano	Critical social work. Raising awareness of human rights in complex environments	Emilio José Gómez Ciriano, España
11-02-22	Ricardo Guidi	Social Work Professional Organizations in Europe. Characteristics, Opportunities, Challenges	Università Pisa, Italia
18-02-22	Johny Bambust	challenges for social work towards 2030' connected with Urban SOS	Amsterdam University of Applied Sciences, The Netherlands
18-02-22	Samira Maas	Ethical dilemmas in social (legal) work	Amsterdam University of Applied Sciences, The Netherlands
18-02-22	Nehemia Aipassa	Ethical dilemmas in social (legal) work	Amsterdam University of Applied Sciences, The Netherlands
25-02-22	Karl Hedman	Holding Hope - Suicide Prevention Practices	JÖNKÖPING UNIVERSITY, Sweden
25-02-22	Elisete Diogo		Politécnico de Portoalegre. Escola

		Child protection and alternative care	Superior de Educação e Ciências Sociais, Portugal
04-03-2022	Kristel Eraets	Being cre-active as a social educational care worker	University College Antwerp, Belgium.
18-03-22	Ute Straub	International social work - an overview	Frankfurt University of Applied Sciences, Germany
18-03-22	Angele Geerts	Restorative justice in social work	AVANS University, The Netherlands
25-03-22	Emmanuela Fato Professor	Aggressiveness in social work - core elements International social work - an overview	University of Bologna, Italy
25-03-22	Einav Segev	Social work in Israel and the case of gender issue in the Bedouin community	University of Sapir, Israel
01-04-22	Heinz Allgäuer-Hackl & Alicia Allgäuer & Paris Uki	Social work in the context of global migration processes and local integration measures: how to meet these challenges for social cohesion?	University of Applied Sciences Vorarlberg, Hochschulstraße Austria
01-04-22	Charlot Lugtigheid	Polarizing processes and identity development	Avans University of Applied Sciences, The Netherlands
22-04-22	LIENARD Laure Professor		at Lille Catholic University – Institut Social de Lille, France
22-04-22	Eva Heirbaut & Reyhan Gorgoz	Intercultural communication versus how to communicate differently about mental disorders	University of Artevelde, Belgium
29-04-22	Michael Wallengren	Disaster Risk Reduction and social work	University of Malmö, Sweden
29-04-22	Patrick Govers	Towards an institutional gender policy in higher education	Université Libre de Bruxelles, Belgium
06-05-22	Mette Kronbæk	The balance between harm reduction and drugfree treatment in Danish welfare system	Copenhagen University College, Denmark
06-05-22	Remmelt Veenkamp	Digital opportunities for Social Work in client support in the Netherlands	Hoge school In Holland, The Netherlands
13-05-22	Elke Schierer & Heike Stammer	Social work with families under systemic perspectives	Protestant University of Applied Science in

			Ludwigsburg, Germany
--	--	--	-------------------------

### **El VirCamp: Social Work-Virtual Campus.**

El proyecto VirCamp - *Social Work Virtual Campus* es el resultado de la cooperación de 7 universidades europeas para ofrecer docencia virtual. Tanto VirCamp como su antecedente VIRCLASS (*Virtual Classroom for Social Work in Europe*) son programas pioneros en la enseñanza internacional del Trabajo Social en Europa, que operan mediante aula virtual (*virtual classroom*) y plataformas de *e-learning*. Esta propuesta se enmarca en el llamado *Collaborative Online International Learning* (COIL) y en ella, durante el curso 2021-2022 han participado estudiantes y docentes de cinco universidades europeas socias y otras dos asociadas, que conforman el consorcio *VirCamp*. Los módulos VirCamp se desarrollan en su totalidad en inglés, y los ECTS obtenidos se integran en el currículo oficial del Grado en Trabajo Social como asignaturas optativas. Para más información sobre el programa VirCamp se puede visitar su web: <http://vircamp.net/> (esta página está en construcción pues ha cambiado el host), o la página de la UCM: [VirCamp-Social Work Virtual Campus | Facultad de Trabajo Social \(ucm.es\)](#)

Las Universidades participantes del Consorcio VirCamp son las siguientes:

- Thomas More University College, Geel, Belgium
- Western Norway University of Applied Sciences, Bergen, Norway
- Mannheim University of Applied Sciences, Germany
- Wurzburg-Schweinfurt University of Applied Sciences, Germany
- Potsdam University of Applied Sciences, Germany (Associate Partner)
- University of Wolverhampton, United Kingdom (Associate Partner)

Las asignaturas del módulo VirCamp, que se renovaron durante el curso 2017-2018 y se pusieron en marcha en el curso 2018-2019, se han desarrollado de igual manera durante el año 2020-2021 y 2021-2022 (*Social Work from an international perspective; Social exclusion and inclusive practices in Social Work; Community Work from an international perspective*) teniendo este año como novedad una asignatura piloto con el título *Social and Impact Entrepreneurship in an International Perspective*. Todas las asignaturas se desarrollan bajo la Plataforma Virtual "Canvas" (<https://hvl.instructure.com/login/canvas>). Se trata

de una Plataforma de Docencia y Aprendizaje Virtual alojada en la *Høgskulen på Vestlandet - Western Norway University of Applied Sciences* (una de las instituciones socias del Consorcio *Vircamp*).

Durante el curso 2021-2022 participó el siguiente número de estudiantes de la UCM en cada asignatura (*VirCamp Course-VC*) del *VirCamp*:

- *VC-1: Social Work from an international perspective: 9 estudiantes*
- *VC-2: Social exclusion and inclusive practices in Social Work: 4 estudiantes*
- *VC-3: Community Work from an international perspective: 5 estudiantes*
- *VC-4 (Pilot): Social and Impact Entrepreneurship in an International Perspective (en este curso no pueden participar estudiantes de la UCM al no estar incluido en el currículo del Grado, aunque sí Erasmus)*

Dentro del *VirCamp* tuvo lugar también el curso *E-Pedagogy for teachers in Higher Education*. Se trata de un curso cuyo objetivo es promover y reforzar las habilidades docentes, de supervisión, planificación, así como buenas prácticas en la organización de actividades de *e-learning* en un contexto de Aprendizaje Virtual (*Virtual Learning Environment-VLE*). El programa de estudio pretende cubrir las necesidades de conocimientos y habilidades específicas en el ámbito de la pedagogía virtual en la enseñanza del Trabajo Social. El objetivo que se pretende alcanzar es que las instituciones participantes en el Consorcio *VirCamp* vean aumentadas las posibilidades de participar en, o de iniciar por sí mismas, nuevos cursos o actividades de e-aprendizaje (*e-learning*) tanto para su alumnado como para el alumnado participante en programas internacionales. El programa está dirigido a docentes de Trabajo Social (u otras disciplinas afines) en Instituciones de Educación Superior (HEIs) que vayan a participar posteriormente en la docencia del *VirCamp*. Dos docentes adscritos a la Facultad de Trabajo Social de la UCM realizaron el curso durante el año académico 2021-2022, por lo que podrán desempeñar una labor docente durante el próximo año académico (2022-2023).

Así mismo, desde junio de 2020 y hasta, al menos, junio de 2023 en que tendrá lugar la siguiente reunión presencial del Consorcio en Postdam (Alemania), la UCM ostenta el liderazgo del *VirCamp*. El liderazgo de la UCM en dicho consorcio (desarrollado a través del Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad de la Facultad de Trabajo Social) viene a ratificar nuestro

compromiso por el programa y el valor de la internacionalización de las asignaturas ofertadas por el Grado en Trabajo Social, así como el trabajo en red con las demás universidades socias.

En todas las asignaturas del VirCamp, al ser estas impartidas por varios/as docentes de distintos países, se mantienen reuniones de coordinación de las asignaturas cada dos o tres semanas, para valorar la evolución de los y las estudiantes y el desarrollo de los módulos. Entre los mecanismos de coordinación con la docencia semipresencial se puede afirmar que el Vicedecanato de Estudios y Calidad y el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad como los responsables de los estudios y del VirCamp respectivamente, tienen una comunicación constante en cuanto a las competencias que se desarrollan, a fin de que se puedan alcanzar las mismas independientemente de la modalidad elegida.

Asimismo, anualmente se desarrollan varias reuniones (tanto del *Steering Committee* como del *Consortium Management Group*) con el fin de garantizar la adquisición de competencias por parte del alumnado, así como garantizar la correcta organización y gestión del programa en coordinación con el resto de instituciones participantes en el consorcio. La Vicedecana de Relaciones Internacionales y Movilidad ha asistido a todas las reuniones ya que es miembro tanto del *Steering Committee* como del *Consortium Management Group*.

Nº	Date	Type of meeting	From – To
1	24/09/2021	Steering Committee-online	09:00 – 11:00
2	12/11/2021	Steering Committee-online	09:00 – 11:00
3	10/12/2021	Steering Committee-online	12:00 – 14:00
4	31/01/2022	Steering Committee - online	14:00 – 16:00
5	25/02/2022	Steering Committee-online	09:00 – 11:00
6	18/03/2022	Monographic website - online	09:00 – 11:00
7	01/04/2022	Steering Committee-online	14:00 – 16:00
8	08/04/2022	Steering Committee-online	09:00 – 11:00
9	13/06/2022	Yearly Teacher's meeting-Bergen, Norway Including Meeting VC 4 and E-Pedagogy	09:00 – 17:00
10	14/06/2022	Steering Committee-Bergen, Norway	09:00-17:00
11	15/06/2022	Yearly Consortium Management Group-Bergen, Norway	09:00-17:00

En el mes de junio de 2022 tuvo lugar la primera reunión presencial de profesores y miembros del consorcio tras los dos años de pandemia (durante ese período todas las reuniones fueron *on-line*). En esta reunión se acordó prolongar hasta junio de 2023 el cargo de líder de la UCM por la buena labor que había desarrollado durante su mandato.

#### **5.4.3. Otras actividades de internacionalización:**

Participación en el *Proyecto 1EUROPE* por parte del profesorado de la Facultad de Trabajo Social, para colaborar en el *Joint Bachelor* en Sostenibilidad (con la participación de 2 profesoras de la Facultad) y participación de la Vicedecana de Relaciones Internacionales y Movilidad en el *Steering Committee* del *Long Life Learning Certificate* en Sostenibilidad de la Universidad Complutense en colaboración con las universidades socias del partenariado de la AlianzaUNA Europa.

#### **Firma de Nuevos Convenios Internacionales:**

La Facultad de Trabajo Social ha firmado 3 nuevos convenios durante el curso 2021-2022 y se han renovado convenios con 5 universidades.

<b>País</b>	<b>Universidad (nuevos convenios)</b>
Países Bajos	University of Applied Sciences Saxion: School of governance, law and urban development
Turquía	Health Sciences University
Chile	Universidad Católica del Maule
<b>País</b>	<b>Universidad (renovaciones)</b>
Dinamarca	University College Copenhagen
Bélgica	Haute Ecole Robert Schuman
Italia	Università degli Studi del Molise
Noruega	Østfold University College
República Checa	University of Ostrava
Suiza	Haute école de gestion Genève
Holanda	Hogeschool Inholland

**Proyectos internacionales del profesorado del Grado en Trabajo Social durante el curso 2020-2021:**

El profesorado del Grado en Trabajo Social durante el curso 2020-2021 ha estado involucrado en los siguientes proyectos internacionales, contribuyendo de esta forma a la mayor internacionalización del grado:

**PROYECTOS EUROPEOS**

- **Proyecto Europeo: Cooperatively Transmediate (aCT)** (Ref. 2019-1-IT02-KA203-062432.Erasmus + Key 2 STRATEGIC PARTNERSHIPS IN THE FIELD OF EDUCATION, TRAINING AND YOUTH).

Duración: Septiembre 2019-Enero 2022.

Miembro del Proyecto: Project manager en España, por la UCM: Leticia García Villaluenga (Dir. Proyecto europeo: Dra. Mara Moreli. U. Génova. Italia).

Profesoras participantes: Esther Mercado García, Ana I. Corchado Castillo y Marta Blanco Carrasco

Entidad Financiadora: Erasmus+ KA203. Cuantía: 270.673,00€ (UCM: 19.427 €).

Entidades participantes: UCM, Universidad de Génova, Universidad do Minho, Artemisa, San Marcellino, Ciencia Viva.

- **Proyecto de Investigación: Supporting the Promotion of Equality in Research and Academia (SUPERA)** (Ref. 787829)

Financiado por: Comisión Europea.

Duración: Junio, 2018-Mayo, 2022

Cuantía: 48.569 €

Miembro del proyecto: Maribel Martín Estalayo. Investigadora Principal: María Bustelo Ruesta (UCM).

- **Proyecto: Women. Education (and) Strategic Approach for Training! “We start”** (Ref: 2018-1-IT01-KA202-006786)

Duración: 2018-2021

Miembro del Proyecto: Gema Sánchez Medero (IP del Proyecto Francesca Ozza, Accademia Nouvi Studi Internazionali)

Cuantía: 432.940 €

- **Proyecto: UNICORN (UNI-CO-learn; University-Community-Learning)**  
(Ref. 2019-1-IT02-KA203-063122)  
Duración: septiembre 2019 a agosto 2022.  
IP del Proyecto (Project Manager): Esteben Sánchez. Miembros participantes: Iria Noa de la Fuente y Alejandra González Bonilla (PAS).  
Cuantía: 44.466 €
- **Proyecto: Participation and Collaboration for Action (PANDA)** (Ref. 2020-1-BE02-KA202-074818)  
Duración: Septiembre 2020- Agosto 2023  
Project Manager en España, por la UCM: Esther Mercado García.  
Profesoras participantes: Ana Isabel Corchado, Ana Dorado, Begoña Leyra, Carmen Roncal y Marta Blanco.  
Entidad Financiadora: Erasmus + KA202. Cuantía 337.050,00€  
Entidades Participantes: UCM, Artedevelde, NTNU, Queen's University Belfast, Fundación Secretariado Gitano, Link, Voice of Young, Opgrein/Valandereen
- **Proyecto FNS-Cloud** (Horizon 2020, Grant Agreement. Ref. 863059)  
Duración: octubre 2019 - septiembre 2023.  
IP del Proyecto: Paul Finglas (QUADRAM INSTITUTE BIOSCIENCE - Reino Unido)  
Profesor participante: Javier de la Cueva (miembro del consorcio y WP-8 Sustainability and Governance leader).  
Monto de la financiación: 10.189.549,92 Euros.
- **Proyecto COMFOCUS. Communities on Food Consumer Science** (Horizon 2020, Grant Agreement. Ref. 101005259)  
Duración: marzo 2021 - febrero 2025.  
IP del Proyecto: Prof. Hans van Trijp (WAGENINGEN UNIVERSITY - Holanda).  
Profesor participante: Javier de la Cueva (miembro del consorcio y WP-8 Responsible Research and Innovation coleader).  
Monto de la financiación: 4.997.142,31 Euros.
- **Proyecto: Dementia in Cultural Mediation** (KA204-E4EC79DB, Call 2019 Round 1 KA2 - Cooperation for innovation and the exchange of good practices. KA204 - Strategic Partnerships for adult education)

Duración: Septiembre, 2019- Septiembre, 2022

IP del Proyecto: Odense Bibliotekerne (PIC 934771735)

Profesor Participante: Daniel Prieto

Monto de la financiación: 207196.02 EUR

- **Proyecto: Supporting INclusive development of community-based long-term CARE services through multi-stakeholder participatory approaches / InCARE**

Duración: Noviembre, 2020-Noviembre, 2023

IP del Proyecto: European Centre for Social Welfare Policy and Research

Profesor Participante: Daniel Prieto

Monto de la financiación: 1592433,4 EUR

- **Proyecto 1Europe de la Alianza Universitaria UNA EUROPA** (Referencia 612661-EPP-1-2019-1-BE-EPPKA2-EUR-UNIV)

Duración: Diciembre, 2019- Noviembre, 2022.

Financiado por: ERASMUS+. Acción Clave 2 de las Universidades Europeas: cooperación para la innovación y el intercambio de buenas prácticas.

Profesoras participantes: Begoña Leyra, Lola Domínguez, Carmen Roncal, Carmen Miguel, Alina Navas, Isabel González.

- **Proyecto T@sk, Towards increased awareness, Responsibility and shared Quality in Social Work** (Ref. 585626-EPP-1-2017-1-IT- EPPKA2-CBHE-JP)

Entidad coordinadora: Università degli Studi di Firenze.

Duración: Febrero, 2018 – Febrero, 2021

Coordinador: David Alonso.

Profesorado participante: Marta Blanco, Andrés Arias, Sergio D'Antonio y Andoni Alonso.

## **I+D INTERNACIONALES**

- **Proyecto: Vejez e interculturalidad: distancias y encuentros en un Chile diverso**

Financiado por: Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT, Proyecto I+D 1200860). Gobierno de Chile.

Cuantía: 126.000 €

Duración: Abril, 2020- Abril, 2023

Co-investigadora: Lorena Patricia Gallardo.

- **Proyecto: Diversidad étnica y envejecimiento: hacia un mapa multicultural del envejecimiento con éxito en Chile** (Ref. 1210021)

Financiación: Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID, Chile)

Fechas de inicio y fin: Marzo, 2021- Marzo, 2025

IP del Proyecto: Lorena P. Gallardo Peralta

Monto de la financiación: 92.000 €.

- **Proyecto: Divorcio o ruptura de las relaciones de pareja: Procesos, significaciones, experiencias y reconfiguraciones de la parentalidad en Chile** (Ref. 1211291)

Financiación: Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID, Chile)

Fechas de inicio y fin: Marzo, 2021- Marzo, 2025

IP del Proyecto: Cecilia Mayorga Muñoz

Co-investigadora: Lorena Patricia Gallardo

Monto de la financiación: 166.000 €.

## **OTROS PROYECTOS INTERNACIONALES**

- **Proyecto: Precarização do trabalho, desigualdade social e saúde do trabalhador no contexto sócio-político e econômico do Brasil e da Espanha entre 2008-2018** (Ref. 37119.510.23248.15022019. FAPERGS -

Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado do Rio Grande do Sul-Brasil)

Duración: 01-06-2019 al 01-01-2022

IP: Esther Mercado García y Esteban Sánchez Moreno

Miembros del equipo: Ana Isabel Corchado, David González Casas, María José Barahona Gomáriz, Marta Blanco Carrasco, Joaquín M. Rivera Álvarez.

Cuantía: R\$ 100.000,00

- **Proyecto: Trabajo Social y Psiquiatría transcultural en salud mental: Aplicación de casos comparativos Madrid- Piura.**

Convocatoria: Investigación presentada a la convocatoria 2014-2015 del Departamento de Trabajo y Servicios Sociales.

Duración: desde 2015 hasta la actualidad.

Investigadora principal: Cristina Alonso Salgado y Carmen Miguel Vicente.

Investigadora participante: Aurora Castillo Charfolet, Agustín Moñivas Lázaro, et al.

Monto de la Financiación: 1000€ en el año 2015 y posteriormente sin financiación.

- **Proyecto: The use of journaling to promote social work student's transformative learning and resilience during COVID-19**

Duración: Septiembre 2020- Septiembre 2021

Presupuesto: 1.250USD.

Entidad Financiadora: Association of the Schools of Social Work

Países Participantes: Canadá, India, Israel, España, Jersey, Suecia, UK, EEUU.

Investigador principal: Michael Wallengren-Lynch

Investigadoras participantes: Esther Mercado, Marta Blanco, Ana Isabel Corchado y David González.

- **Proyecto "IVAC - International Virtual Academic Collaboration Project: Children's Rights Studies Online (CRS Online)".**

Duración: Octubre, 2020- Septiembre, 2021.

Investigadora principal: Rebecca Budde (University of Applied Sciences, Potsdam, Germany).

Investigadora participante: Begoña Leyra

Financiado por: DAAD (German Academic Exchange Service).

- **Proyecto "Mapeo del Trabajo Social en la Educación Superior durante la COVID-19 – Mapping Social Work in Higher Education during COVID-19".**

Duración: Septiembre, 2020- Noviembre, 2021.

Investigadora principal: Carmen Miguel.

Profesoras participantes: Begoña Leyra, Aurora Castillo y Silvia Cury.

Monto de la Financiación: 1250 Dólares USA.

Financiado por: The International Association of Schools of Social Work (IASSW). Convocation: Social Work Education under COVID-19: A Call for International Projects.

- **Proyecto "Investigación sobre intención migratoria de población rural en Guatemala"**

Duración: Mayo a Septiembre, 2020.

Investigadora principal: Isabel Enríquez.

Entidad financiadora: CRS (Catholic Relief Services) y Fundación Acción Contra el Hambre (participante)

#### **5.4.4. Movilidad Nacional: SICUE**

Desde enero de 2022, el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad gestiona el Programa de Intercambio entre Centros Universitarios Españoles (SICUE) (en [Movilidad Nacional SICUE | Facultad de Trabajo Social \(ucm.es\)](http://Movilidad Nacional SICUE | Facultad de Trabajo Social (ucm.es))). Este programa, como su nombre indica, permite realizar un curso de los estudios de Grado en otras universidades españolas. Durante el curso 2021-2022 el programa contó con diez estudiantes salientes de la Facultad de Trabajo Social de la UCM y con ocho estudiantes provenientes de otras universidades españolas, lo que supuso un incremento respecto al año anterior (7 estudiantes entrantes y salientes). Las principales universidades de destino de nuestros estudiantes son la Universidad de Granada, Deusto y Valencia (todas con 2 estudiantes), seguidas de la Universidad de Salamanca, la Universidad de La Laguna, la universidad Pablo Olavide, y la Universidad de Cádiz (1 estudiante). Las universidades de origen de los/as estudiantes que se recibieron en la Facultad de Trabajo Social fueron: Universidad de Vigo (1), Universidad de Salamanca (1), Universidad de Alicante (1), Universidad Pablo de Olavide (1), Universidad de Oviedo (1), Universidad de Santiago de Compostela (1), Universidad de Deusto (1) y Universidad de Lleida (1). Desde el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad se ha hecho un seguimiento personalizado de los/as estudiantes (tanto de los/as salientes como de los/a entrantes) para que todos/as pudieran desarrollar y terminar su programa de movilidad con éxito.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Aumento de la participación en el programa Erasmus en relación con el curso 2020-2021.</li> <li>* Participación del estudiantado en los diferentes programas de movilidad: Erasmus, Convenios Internacionales UCM, Becas del Amo y Castillejo y Programa SICUE.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Aunque desde la Facultad de Trabajo Social se ha hecho una fuerte apuesta por la internacionalización del currículo, la participación del estudiantado en la oferta formativa de asignaturas y cursos en inglés es baja (Minor, Vircamp, etc.), tal y como también se ha señalado en el análisis de las asignaturas en el apartado 5.1.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"><li>* Estancias del profesorado en el extranjero bajo la modalidad Erasmus Teaching-Staff Mobility.</li><li>* Apuesta por la Internacionalización del Currículo: Vircamp, Minor en inglés, Seminario Internacional Permanente, E-Pedagogy for Teachers in Higher Education, etc.</li><li>* Participación en el proyecto 1EUROPE.</li><li>* Aumento de convenios internacionales de la Facultad.</li><li>* Alta participación del PDI en proyectos europeos e internacionales.</li><li>* Buena atención y coordinación con el alumnado a través del Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad, y la oficina de relaciones internacionales de la Facultad de Trabajo Social, así como con Vicedecanato de Prácticum y Relaciones Institucionales y el Vicedecanato de Estudios y Calidad.</li></ul>	<p>Indicadores académicos y análisis de estos. Entendemos que, en este caso, los/as estudiantes se encuentran con dificultades para cursar estas asignaturas debido a su nivel de inglés.</p>
--	---

### **5.5. Análisis de la calidad de las prácticas externas.**

#### **Sistema, estructura y organización de las prácticas externas.**

Desde el comienzo de la crisis sanitaria nacional causada por la COVID-19 en el primer trimestre de 2020, el Prácticum del Grado en Trabajo Social ha experimentado un conjunto de modificaciones y adaptaciones orientadas a seguir ofreciendo una formación práctica de calidad para todo el alumnado. El curso 2021-2022 comenzó en un contexto aun pandémico, en el que gran parte de las restricciones sanitarias continuaban vigentes (uso de mascarilla en interiores, aforos, distancia de seguridad, etc.). A su vez, se vivía un momento de gran incertidumbre, dado que no se podía prever la incidencia que tendría la bajada de las temperaturas en los meses de octubre, noviembre y diciembre, sobre el aumento de los contagios. Por otro lado, y como consecuencia de las restricciones sanitarias vividas en el curso anterior, la oferta de plazas de prácticas presenciales en entidades se había reducido drásticamente, por lo que no se podía garantizar que la oferta cubriese la demanda.

En este contexto, desde el Vicedecanato de Prácticum y Relaciones Institucionales se plantearon tres posibles escenarios, es decir, tres posibilidades

que podrían tener lugar y que serían comunes para todo el alumnado. A continuación, se detalla cada uno de estos escenarios:

- **Escenario A.** Oferta de plazas de prácticas presenciales suficientes para todo el alumnado matriculado empezando en el primer semestre. Cada estudiante tendría que realizar 400 horas presenciales en la entidad, más 45 horas de supervisión educativa bajo un modelo de presencialidad ajustada al 50%.
- **Escenario B.** Oferta de plazas de prácticas presenciales suficientes para todo el alumnado matriculado, comenzando en el segundo semestre, por cuestiones sanitarias. En este caso, cada estudiante tendría que realizar: 200 horas presenciales en la entidad; 45 horas de supervisión educativa bajo un modelo de presencialidad ajustada al 50%; 30 horas de seminarios formativos *online*; y 170 horas de trabajo autónomo.
- **Escenario C.** Oferta de plazas de prácticas insuficiente para dar respuesta al total del alumnado matriculado (por cuestiones sanitarias). En este contexto, el inicio de las prácticas se pospondría hasta el segundo semestre y el alumnado tendría que realizar: 200 horas de prácticas presenciales en los centros o 200 horas de prácticas simuladas; 45 horas de supervisión educativa bajo un modelo de presencialidad ajustada al 50%; 30 horas de seminarios formativos *online*; y 170 horas de trabajo autónomo.

La información sobre estos tres escenarios se compartió con el alumnado a través de la página web del Prácticum, por correo electrónico y mediante la plataforma GIPE.

Finalmente, la evolución de la pandemia fue favorable y la oferta de plazas de prácticas superó ampliamente el número de estudiantes matriculados, lo que permitió aplicar el escenario A desde el comienzo del curso 2021-2022 (400 horas presenciales en la entidad + 45 horas de supervisión educativa).

### **Supervisión Educativa.**

Tal y como se ha indicado anteriormente, durante el curso 2021-2022 ha sido posible mantener las 45 horas de supervisión en la Facultad mediante un modelo de docencia presencial ajustada: supervisiones presenciales y quincenales en grupos reducidos.

### **5.5.1. Análisis de la calidad de las prácticas externas**

La gestión del Prácticum durante el curso 2021/2022 se ha hecho teniendo siempre presente el mantenimiento de la calidad de las prácticas externas. A continuación, se presentan los principales datos que permiten profundizar en la calidad de las prácticas académicas externas.

#### **Entidades, alumnado y plazas conseguidas.**

Para el curso 2021/2022 se ha contactado con un total de 623 entidades a fin de dar respuestas a las necesidades de plazas y abrir nuevas vías de colaboración. De manera concreta, 204 entidades formaban parte del catálogo habitual, 380 eran entidades nuevas con las que no existía contacto previo y 39 eran federaciones de entidades a las que se les solicitaba difundir entre su tejido asociativo las necesidades de la Facultad.

En el curso 2021/2022 fueron 297 las y los estudiantes que cursaron la asignatura de Prácticum.

Existen dos posibilidades en cuanto a la realización de las prácticas externas, que el alumnado elija uno de los centros ofertados por la Facultad o bien, que el alumnado busque su propio centro de prácticas (prácticas proactivas), siempre y cuando exista un seguimiento por parte del Vicedecanato que verifique la calidad del centro de prácticas propuesto, facilitando la elaboración de convenio de prácticas. Desde el Vicedecanato de Prácticum y Relaciones Institucionales, para el curso 2021/2022 se ofertaron 333 plazas, a las que se deben sumar 49 plazas de carácter proactivo. En total, 382 plazas de prácticas en diferentes entidades e instituciones a repartir entre 297 alumnas y alumnos. Del total de plazas, 141 han sido en instituciones públicas y 192 en entidades privadas. Entre las plazas públicas se destacan las 29 plazas ofertadas por el Ayuntamiento de Madrid; las 19 plazas en Centros de Salud; las 43 en hospitales del Servicio Madrileño de Salud; las 19 plazas en servicios de la comunidad de Madrid; y las 31 plazas en otras instituciones públicas

(Ayuntamientos, mancomunidades, etc.).

## **Encuestas de satisfacción.**

A continuación, se recogen los resultados obtenidos de la encuesta de satisfacción elaborada y utilizada por el Vicedecanato de Prácticum y Relaciones Institucionales con la finalidad de conocer mejor la valoración del alumnado del Prácticum, dada la importancia de esta asignatura para el Grado de Trabajo Social, no solo en lo relativo a las competencias profesionales que se adquieren en el mismo, sino también en cuanto al número de créditos que abarca (42 ECTS).

Dentro del Sistema Interno de Calidad del Prácticum, el estudiantado ha evaluado el mismo mediante la administración de un cuestionario con medición a través de Escala Likert sobre el grado de satisfacción (1= nada satisfecho/a hasta 5=muy satisfecho/a) respecto a catorce variables que dan respuesta a dos bloques temáticos: 1) Oferta, procesos y centros de prácticas, y 2) Competencias adquiridas en el Grado e implementadas en la práctica. También se recoge en dos preguntas abiertas información sobre mejoras y recomendaciones.

Al igual que en curso anterior, es preciso tomar los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción con cautela, analizándolos en el contexto de la situación de alarma sanitaria y, con ella, en las difíciles decisiones que la Facultad se ha visto obligada a tomar para poder garantizar la formación práctica del alumnado.

Se han recogido un total de 253 cuestionarios, lo que supone una participación del 85,18%. Este dato es relevante, dado que supera en más de un 20% la participación del curso anterior (62,4%) y refleja el importante esfuerzo realizado por este Vicedecanato para promover y divulgar la importancia de participar en las encuestas de calidad por parte del alumnado.

Entre todos los datos recogidos, destaca que el 88,93% del alumnado afirma que la realización de las prácticas le ha servido mucho o bastante para mejorar su formación, mientras que el 96,83% de las y los estudiantes afirma que las tareas realizadas durante sus prácticas les han permitido conocer de manera completa o en parte “el trabajo real” en los centros. Estos datos redundan en la importancia que tiene el Prácticum en la formación del estudiantado, así como en la necesidad de seguir trabajando por mantener y aumentar la oferta de plazas de calidad.

Si se atiende a la percepción del alumnado sobre su experiencia de prácticas,

se observa que un 83,79% afirma que su experiencia ha sido “Muy buena” o “Buena”. En cuanto a la satisfacción global con el Prácticum, el 79,84% de las y los estudiantes se han declarado “Satisfechos” o “Muy satisfechos”, lo cual supone una mejora del 3,22% respecto al curso anterior (76,62%).

En definitiva, se observa una ligera tendencia al alza en la valoración positiva del estudiantado respecto al Prácticum, que también se refleja en el número de estudiantes que recomendaría realizar sus prácticas a otro/a estudiante: 218 estudiantes frente a 35 que no lo harían.

De manera desagregada, la percepción de la calidad de las prácticas para el conjunto del alumnado ha sido la siguiente:

Pregunta	Respuesta	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 21-22
<b>Oferta de prácticas realizada por la Facultad de Trabajo Social</b>	Satisfecho/a o muy satisfecho/a	83,92%	67,10%	61,26%
<b>De forma global con el Prácticum</b>	Satisfecho/a o muy satisfecho/a	85,80%	76,62%	79,84%
<b>Supervisión Educativa</b>	Satisfecho/a o muy satisfecho/a	86,70%	80,95%	85,38%
<b>Tutor/a externo/a</b>	Satisfecho/a o muy satisfecho/a	92,91%	96,15%	87,75%
<b>Coordinación establecida entre el tutor/a interno/a y el/la externo/a</b>	Satisfecho/a o muy satisfecho/a	68,35%	67,31%	69,56%
<b>Procedimiento de adjudicación de prácticas</b>	Satisfecho/a o muy satisfecho/a	72,25%	71%	70,75%

Cabe indicar que en el ítem “Oferta de prácticas realizada por la Facultad de Trabajo Social”, se observa que en el cuestionario el enunciado aparece formulado en negativo (“La oferta de prácticas no es adecuada”), posiblemente debido a un error de transcripción, por lo que el resultado es difícilmente interpretable, dado que las opciones de respuesta son: “Totalmente de acuerdo / Muy poco satisfecho/a”; “En desacuerdo / Insatisfecho/a”; “Indeciso/a”; “De acuerdo / Satisfecho/a”; “Totalmente de acuerdo / Muy satisfecho/a”.

La satisfacción del alumnado con la “Supervisión educativa” ha aumentado ligeramente (85,38%), situándose ya muy próxima a la cifra del curso inmediatamente anterior a la crisis sanitaria, lo que confirma el compromiso y la implicación de todas las tutoras y tutores académicos, pese a las dificultades añadidas. En este sentido, también ha aumentado la valoración positiva del estudiantado respecto a la coordinación entre la entidad y la/el docente

responsable de la supervisión educativa, siendo la valoración más alta de los tres últimos cursos analizados.

Por otro lado, en relación con las competencias adquiridas en el Grado e implementadas en la práctica encontramos los siguientes resultados:

Pregunta	Respuesta	Curso 19-20	Curso 20-21	Curso 21-22
<b>Relación entre la realización de las prácticas y las competencias adquiridas</b>	Satisfecho/a o muy satisfecho/a	70,18%	68,83%	64,83%
<b>Las prácticas ayudan a desarrollar competencias variadas</b>	De acuerdo o totalmente de acuerdo	85,44%	84,85%	87,75%
<b>Las prácticas acercan al mundo profesional</b>	De acuerdo o totalmente de acuerdo	87,34%	87,12%	73,51%
<b>Las prácticas permiten incorporar conocimientos nuevos</b>	De acuerdo o totalmente de acuerdo	85,44%	86,15%	90,91%
<b>Las prácticas ayudan a aplicar y comprobar los conocimientos teóricos</b>	De acuerdo o totalmente de acuerdo	82,46%	68,40%	73,52%
<b>Las prácticas han dado respuesta a sus expectativas</b>	De acuerdo o totalmente de acuerdo	82,15%	77,49%	77,08%

Nuevamente, el ítem “Las prácticas me han acercado al mundo profesional” está formulado en negativo (“Las prácticas no me han acercado al mundo profesional”), por lo que el resultado es cuestionable. De cara al próximo curso, desde el Vicedecanato de Prácticum se hará una revisión exhaustiva de todos los enunciados que componen la encuesta de calidad, con el objetivo de detectar y corregir posibles errores.

El alumnado hace una valoración de las competencias adquiridas en el Grado e implementadas en la práctica ligeramente superior a cursos anteriores. Es destacable el aumento en la percepción de las y los estudiantes acerca de que las prácticas ayudan a aplicar y comprobar los conocimientos teóricos, así como que permiten incorporar conocimientos nuevos. Este dato evidencia la correspondencia entre los conocimientos impartidos en las diferentes asignaturas del Grado y el trabajo realizado por las y los profesionales en las entidades, algo que luego comprueba el estudiantado durante sus prácticas. Entre otros aspectos positivos que el alumnado destaca de la realización de sus prácticas, aparecen: las prácticas ayudan a desarrollar competencias variadas; las prácticas ayudan a entender y solucionar problemas prácticos y el grado de

adecuación entre el contenido de la práctica y la titulación. A su vez, para 195 estudiantes (77,08%) las prácticas han cumplido sus expectativas, lo que se mantiene en niveles del curso anterior, pero evidencia que hay que seguir trabajando para aumentar esta percepción.

Por último, en cuanto a los aspectos a mejorar se mantienen aquellos relacionados con la oferta de plazas de prácticas y la adjudicación de las plazas. Los resultados de la encuesta evidencian que hay que seguir trabajando en dos sentidos: por un lado, para aumentar la oferta de plaza de prácticas de calidad, que permitan aplicar las competencias adquiridas en el Grado de un modo más preciso; y, por otro, mejorar el proceso de adjudicación de las plazas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desde el Vicedecanato se ha realizado un importante esfuerzo por prevenir las posibles consecuencias de la aplicación de restricciones derivadas de la crisis sanitaria, por lo que antes del inicio de curso ya existía un plan de contingencia con 3 escenarios diferentes. Este plan fue comunicado con suficiente antelación al alumnado, entidades y tutoras/es educativos, por lo que todos los actores del proceso conocían de antemano las posibilidades en cuanto a la realización de las prácticas.</li> <li>• Se ha recobrado la normalidad respecto a la realización de las 400 horas presenciales en entidades.</li> <li>• Es patente el esfuerzo por conseguir nuevas plazas de prácticas y mantener las plazas obtenidas en años anteriores. Incluso sin estar aún en un contexto de nueva normalidad, se han ofertado un total de 382 plazas para 297 estudiantes, tras contactar con 627 entidades diferentes.</li> <li>• Se dispone de una encuesta propia de seguimiento de la calidad y satisfacción de las prácticas, lo que permite ahondar en aspectos más específicos sobre las mismas.</li> <li>• Aumento de la participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción de las</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aunque el índice de satisfacción con las prácticas ha mejorado (satisfacción global: 79,84%), se ha producido un descenso en la valoración de las prácticas en algunos ítems, especialmente en los relacionados con la oferta de plazas y con la adquisición de competencias.</li> <li>• Se observa un margen de mejora importante en el proceso de adjudicación de plazas y así lo ha reflejado el estudiantado en la encuesta de satisfacción. Entre otros aspectos, podría analizarse el proceso de adjudicación en cuanto a su transparencia, agilidad y coordinación entre universidad, entidades y estudiantes.</li> <li>• Algunos de los ítems de la encuesta de satisfacción para el estudiantado están formulados de manera confusa o poco precisa, por lo que sería necesario realizar una revisión exhaustiva, con el objetivo de que los resultados reflejen de la manera más exacta posible la percepción y el sentir del alumnado.</li> </ul>

<p>prácticas que se llevan a cabo desde el Vicedecanato de Prácticum y Relaciones Institucionales.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Valoración global del Prácticum muy positiva, a pesar de las dificultades mantenidas durante este curso por la incertidumbre ante la crisis sanitaria.</li><li>• El compromiso y la implicación de las tutoras y los tutores encargados de la supervisión educativa ha posibilitado un aumento en la valoración positiva del alumnado respecto a estas tareas, lo que redundará en la satisfacción global del estudiantado con las prácticas.</li></ul>	
--	--

## 6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

**6.1. Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

NO PROCEDE

**6.2. Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

NO PROCEDE

**6.3. Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

NO PROCEDE

En el informe de seguimiento de fecha 21 de febrero de 2022 emitido por el Vicerrectorado de Calidad se establece que el Grado en Trabajo Social durante

el curso académico 2020-2021 cumple los criterios de calidad establecidos para su seguimiento. No obstante, y de acuerdo con dicho informe, desde el Equipo Decanal se analizan las recomendaciones especificadas en dicho informe y se implantan una serie de medidas de mejora con el objetivo de seguir mejorando los estándares de calidad del título.

**6.4. Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

PLAN DE MEJORA 2021-2022	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
<b>Estructura y funcionamiento del SGIC</b>	No se detectan debilidades.		Continuar con la línea de mejoras ya implantadas en los últimos años.	Apartado 1.1., 1.2. y 1.3.	Vicedecanato de Calidad.	Curso 2021-2022 y siguientes	En proceso.
<b>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</b>	No se detectan debilidades	Se han implementado diferentes acciones de coordinación a nivel vertical y horizontal.		Apartado 1.3. y 2	Equipo Decanal	Curso 2021-2022 y siguientes.	En proceso.
<b>Personal Académico</b>	Estabilización del profesorado.	Se han implementado las plazas de Profesor/a Contratado/a Doctor/a frente a las de Profesor/a asociado/a.	Se ha observado una tendencia a la estabilización de ciertas plazas en la UCM. Aunque no es competencia directa de la Facultad, esta sí ha contribuido en la medida de lo posible a la mejora del CV de su profesorado, apoyando los procesos de estabilización, favoreciendo los procesos de acreditación,	Apartado 3	Equipo de Decanato. Vicedecanato de Profesorado, Investigación e Innovación.	Curso 2021-2022 y siguientes.	En proceso.

			organizando seminarios y jornadas, etc.				
<b>Sistema de quejas y sugerencias</b>	Aunque el sistema de quejas y reclamaciones funciona bien, el alumnado consultado muestra desconocimiento del sistema. Asimismo, las quejas y reclamaciones que llegan son vagas, están mal formuladas o utilizan un lenguaje inapropiado.	El alumnado no siempre tiene claro el mecanismo de quejas y reclamaciones y cómo tramitar la solicitud. Asimismo, la formulación de las quejas es con frecuencia vaga y poco formal.	*Mejora de la información publicada en la web, redes sociales y correos informativos.  *Atención y respuesta a las solicitudes de información (sobre el procedimiento, contenido, etc.) de las personas que quieren interponer una queja y/o reclamación.	Apartado 4	Vicedecanato de Calidad.	Curso 2021-2022 y siguientes.	En proceso.
<b>Indicadores de resultados</b>	Sobredimensionamiento de algunos grupos y ratios grupo-estudiantes elevadas a partir de 2º curso.	Falta de espacios e imposibilidad arquitectónica de redistribución de los mismos.	Control en la matrícula de ingreso, así como de los grupos para no superar los aforos de las aulas.	Apartado 5.1.	Equipo Decanal. Secretaría Académica del Centro.	Curso 2021-2022 y siguientes.	En proceso.
	Si bien se ha incrementado la participación tanto del alumnado como del profesorado en las encuestas, aún se	*Falta de interés, saturación de encuestas por parte del alumnado y profesorado.	*Se han enviado correos electrónicos desde el Vicedecanato de Calidad recordando la importancia de la evaluación y animando a la participación en las encuestas.  *Impulso por parte de la Oficina de Atención al Estudiante y correos de	Apartado 5.2.	Vicedecanato de Calidad.  Vicedecanato de Estudios, Estudiantes e Innovación	Curso 2021-2022 y siguientes.	En proceso.

	detecta una aceptable pero baja participación		difusión masivos motivando a la participación.				
<b>Prácticas externas</b>	Dificultades de coordinación entre universidad y centro de prácticas, entre supervisor/a académico y tutor/a de prácticas.	* Contexto de incertidumbre por la crisis sanitaria ocasionada por la COVID 19.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se ha elaborado un plan de contingencia para adecuarse a las diferentes circunstancias derivadas de la crisis sanitaria ocasionada por la COVID 19.</li> </ul> <p>Se ha reforzado la comunicación con las entidades, por teléfono y correo electrónico, aumentando los contactos.</p>	Apartado 5.5.	Vicedecanato de Prácticum y Relaciones Institucionales.	Curso 2021-2022 y siguientes.	En proceso.
<b>Satisfacción de los diferentes colectivos</b>	Baja participación del alumnado egresado. Baja participación también en las encuestas del Vicerrectorado de Calidad.	*Dificultad de acceso a los correos electrónicos (no UCM) de los/as egresados/as para enviar las encuestas.	*Se está elaborando un fichero de exalumnos/as del Grado en Trabajo Social, con correo alternativo al de la UCM, previo consentimiento informado del alumnado para mantener el contacto con los/as egresados/as.	Apartado 5.3.	Vicedecanato de Calidad.	Curso 2021-202 y siguientes.	En proceso.

**6.5. Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

El 30 de noviembre de 2017 se recibió el **informe definitivo de la Fundación para el Conocimiento Madri+d, con un resultado favorable**. A continuación, se recogen las principales valoraciones recibidas y las acciones llevadas a cabo para dar respuesta a las mismas:

**Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO**

1.- Se recomienda **alinear guías docentes y programas** y coordinar un programa único atendiendo a lo considerado en la Memoria verificada. En el recurso presentado se indicó que las guías docentes están todas revisadas de acuerdo con el protocolo de renovación que se realiza todos los años. Se pueden consultar las Guías en el siguiente enlace:

<https://trabajosocial.ucm.es/guias-docentes>

2.- Se recomienda **ajustar la matrícula de admisión a la memoria verificada** o solicitar una modificación de este punto. Desde el curso 2021-2022 el número de plazas ofertadas en esta titulación es de 250.

**Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

1.- Se recomienda **aumentar los espacios dedicados a la docencia presencial**, debiendo estar suficientemente dotados y adaptados a las exigencias metodológicas del proceso enseñanza-aprendizaje que requiere el título, dadas sus características. En el informe queda acreditada la falta de espacio y la necesidad de que la Facultad ostente más espacios que permitan ofrecer más títulos y por tanto crecer a la institución.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
* Se han ido aplicando las mejoras indicadas por los diferentes informes.	* Una vez acreditada la titulación en el curso 2015-2016, desde la Facultad se han llevado a cabo mejoras de todas las recomendaciones realizadas desde la agencia externa evaluadora. Muchas de las cuestiones han sido subsanadas, pero otras

	como la falta de espacios adecuados sigue siendo un tema sin resolver.
--	--

## 7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

### **7.1. Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.**

NO PROCEDE

### **7.2. Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.**

NO PROCEDE

## 8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	<b>FORTALEZAS</b>	<b>Análisis de la fortaleza*</b>	<b>Acciones para el mantenimiento de las fortalezas</b>
<b>Estructura y funcionamiento del SGIC</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Buen funcionamiento del Sistema, cumplimiento de los requisitos exigidos</li> <li>* Buena coordinación con las otras Comisiones Delegadas de la Junta de Facultad y con la Junta de Facultad.</li> <li>* Buena articulación con los/as Agentes Externos/as.</li> <li>* Apuesta por la transparencia en la toma de decisiones. Publicación en la web de las actas con los acuerdos de la Junta de Facultad (donde se aprueban las propuestas elevadas desde la Comisión de Calidad).</li> </ul>	Ver apartado 1.1., 1.2. y 1.3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Reuniones de coordinación fluidas, resoluciones rápidas, comunicación continua.</li> <li>* Mantenimiento y fortalecimiento del trabajo de coordinación entre la Comisión de Calidad y Agentes Externos/as.</li> <li>* Fortalecer y fomentar la participación de los/as Agentes Externos/a en la Comisión de Calidad.</li> <li>* Mantenimiento de la web con información actualizada.</li> </ul>
<b>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Buena coordinación vertical y horizontal</li> <li>* Buena coordinación con el profesorado (con coordinadores/as de asignaturas, con tutores/as de TFG, con tutores/as académicos de la Supervisión Educativa y tutores/as de los centros de prácticas externas, etc.) que revierte en el buen desarrollo del Grado.</li> <li>* Intensificación desde el Vicedecanato de Prácticum y Relaciones Internacionales de las reuniones de trabajo y coordinación con los diferentes agentes implicados en el Prácticum para su buen desarrollo.</li> </ul>	Ver apartado 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Mantenimiento y fortalecimiento del trabajo de coordinación entre las diferentes comisiones y los diferentes agentes de la Facultad (alumnado, profesorado, PAS).</li> <li>* Continuidad de las mejoras implementadas en los últimos años (visibilidad, difusión, mejora en la Web y Redes Sociales, Campus Virtual del TFG, etc.).</li> <li>* Creación de comisiones de coordinación por cursos.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Buena coordinación interna (PDI, PAS, gerencia y autoridades académicas).</li> <li>* Buena atención y coordinación con el alumnado a través del Vicedecanato de Estudiantes, (Oficina de Atención al Estudiante, Programa de Mentorías, etc.),.</li> <li>* Mejora en la información disponible para el alumnado y profesorado del Grado en la Web de la Facultad y a través de las Redes Sociales.</li> <li>* Mejora en la supervisión y seguimiento de los TFG con la creación y mantenimiento del Campus Virtual General de la asignatura (coordinado por el Vicedecanato de Estudios y Calidad).</li> <li>* Desarrollo del proyecto <i>VirCamp - Social Work Virtual Campus</i>, liderado en este momento por la Universidad Complutense de Madrid a través del Vicedecanato de Relaciones Internacionales de la Facultad de Trabajo Social.</li> </ul>		
<b>Personal académico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Mejora de los Currículum Vitae del profesorado en los últimos años (porcentaje alto de profesorado doctor, acreditaciones a figuras superiores a las ocupadas, disposición de sexenios de investigación y de transferencia, etc.).</li> <li>* Disponibles los Currículum Vitae en castellano y en inglés del profesorado del Grado en Trabajo Social para su consulta en la Web de la Facultad.</li> </ul>	Ver apartado 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Fomentar los canales de formación y participación para motivar a la mejora docente e investigadora.</li> <li>* Proporcionar espacios de encuentro, formación, reflexión sobre la docencia e investigación para el PDI.</li> <li>* Actualizar los CV cada curso académico.</li> <li>* Potenciar el diseño e implementación de los proyectos de innovación docente.</li> <li>* Fomentar la participación en el programa de evaluación</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Desde el Vicedecanato de Calidad se llevan a cabo acciones que tienen como objetivo fomentar la participación del profesorado y el estudiantado en el Programa Docentia.</li> </ul>		de la actividad del profesorado DOCENTIA.
<b>Indicadores de resultados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Evolución favorable de los resultados en todos los indicadores a nivel general.</li> <li>* Se continúa con la mejora en la Tasa de Cobertura (que tradicionalmente venía mostrando niveles no positivos) mostrando un buen ajuste de los/as estudiantes de nuevo ingreso al número de plazas ofertadas.</li> <li>* Buena Tasa de Rendimiento, Eficiencia y Éxito, de las que se desprenden altos porcentajes de estudiantes matriculados y presentados que aprueban las asignaturas, incluso en primera convocatoria.</li> <li>* Buena Tasa de Graduación que muestra un buen ajuste entre el diseño del Grado y su implementación, pudiéndose acabar en el tiempo teórico previsto.</li> </ul>	Ver apartado 5, subapartado 5.1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Informar y asesorar al estudiantado desde su incorporación a la Facultad para evitar abandonos, conocer mejor sus circunstancias y/o detectar dificultades en las asignaturas.</li> <li>* Continuar con las reuniones informativas, motivación a la participación y ayuda y soporte para el volcado de las asignaturas en el programa.</li> <li>* Seguir manteniendo una buena coordinación con el Vicerrectorado de Calidad.</li> </ul>
<b>Satisfacción de los diferentes colectivos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Desde el Vicedecanato de Estudios y Calidad se llevan a cabo acciones que tienen como objetivo fomentar la participación de los diferentes colectivos implicados en la implantación del título (estudiantado, profesorado, personal de administración y servicios y Agentes Externos/as) en las encuestas de satisfacción con la titulación,</li> </ul>	Ver apartado 5, subapartado 5.2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Continuar con el fomento de la participación en las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el Grado.</li> <li>* Continuar con los programas de atención al profesorado y alumnado (bienvenida para el estudiantado y/o acogida para el profesorado).</li> <li>* Mantener las estrategias y acciones presentes de coordinación entre estudiantes, profesorado y PAS.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Diseño e implementación de una encuesta propia para valorar la satisfacción de los/as Agentes Externos/as.</li> <li>* Buena satisfacción de los/as Agentes Externos/as en relación con su participación en la Comisión de Calidad y Agentes Externos.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>* Continuar fomentando la participación y contribución de los/as Agentes Externos/as a la Comisión de Calidad.</li> </ul>
<b>Inserción laboral</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Valores positivos respecto a la satisfacción con la formación recibida del alumnado egresado.</li> <li>* Creación de un fichero de estudiantes egresados/as del Grado en Trabajo Social del curso 2020-2021 con el objetivo de mantener contacto y comunicación y poder solicitar su participación en las encuestas de satisfacción con la formación recibida e inserción laboral.</li> </ul>	Ver apartado 5, subapartado 5.3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Seguir enviando a final de curso el formulario de autorización de tratamiento de datos personales para la incorporación del estudiantado de 4º curso en el fichero de exalumnos/as del Grado en Trabajo Social que permitan el acceso a los mismos para solicitar su participación en encuestas y estudios sobre su satisfacción con la formación del Grado y su inserción laboral</li> <li>* Diseñar estrategias de recogida de información de índole cualitativa (grupos de discusión) sobre inserción laboral con egresados/as</li> </ul>
<b>Programas de movilidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Participación del estudiantado en los diferentes programas de movilidad: Erasmus, Convenios Internacionales UCM, Becas Iberoamérica Santander y Programa SICUE.</li> <li>* Estancias del profesorado en el extranjero bajo la modalidad <i>Erasmus Teaching-Staff Mobility</i>.</li> <li>* Apuesta por la Internacionalización del Currículo: <i>Vircamp</i>, <i>Minor</i> en inglés, Seminario Internacional Permanente, <i>E-Pedagogy for Teachers in Higher Education</i>, etc.</li> </ul>	Ver apartado 5, subapartado 5.4.	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Dar continuidad de las mejoras implantadas en los últimos años (aumento del número de convenios internacionales para los programas de movilidad, actividades de internacionalización del currículo, desarrollo de reuniones informativas y acompañamiento desde la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad, etc.)</li> <li>* Potenciar y motivar para el estudio de idiomas extranjeros (presentación y difusión de los cursos que se imparten desde Idiomas Complutense)</li> <li>* Aplicar encuestas de satisfacción con los programas de</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Aumento de convenios internacionales de la Facultad.</li> <li>* Alta participación del PDI en proyectos europeos e internacionales.</li> </ul>		<p>movilidad a otros programas como SICUE (entrantes y salientes).</p>
<b>Prácticas externas</b>	<p>*Desde el Vicedecanato se ha realizado un importante esfuerzo por prevenir las posibles consecuencias de la aplicación de restricciones derivadas de la crisis sanitaria, por lo que antes del inicio de curso ya existía un plan de contingencia con 3 escenarios diferentes. Este plan fue comunicado con suficiente antelación al alumnado, entidades y tutoras/es educativos, por lo que todos los actores del proceso conocían de antemano las posibilidades en cuanto a la realización de las prácticas.</p> <p>*Se ha recobrado la normalidad respecto a la realización de las 400 horas presenciales en entidades.</p> <p>*Es patente el esfuerzo por conseguir nuevas plazas de prácticas y mantener las plazas obtenidas en años anteriores. Incluso sin estar aún en un contexto de nueva normalidad, se han ofertado un total de 382 plazas para 297 estudiantes, tras contactar con 627 entidades diferentes.</p> <p>*Se dispone de una encuesta propia de seguimiento de la calidad y satisfacción de las prácticas, lo que permite ahondar en aspectos más específicos sobre las mismas.</p>	<p>Ver apartado 5, subapartado 5.5.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Mantener la buena gestión y organización del Prácticum, como se ha venido haciendo hasta ahora.</li> <li>* Fortalecer los procesos de coordinación entre las tutoras y los tutores de la supervisión educativa y los/as tutores/as de los centros de prácticas.</li> <li>* Seguir promocionando entre el estudiantado la búsqueda de centros de prácticas de carácter proactivo.</li> <li>* Seguir acompañando el proceso formativo práctico con Seminarios Formativos impartidos por profesionales del Trabajo Social.</li> <li>* Seguir con la aplicación al alumnado de la encuesta propia del Vicedecanato de Prácticum de evaluación de las prácticas externas.</li> </ul>

	<p>*Aumento de la participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción de las prácticas que se llevan a cabo desde el Vicedecanato de Prácticum y Relaciones Institucionales.</p> <p>*Valoración global del Prácticum muy positiva, a pesar de las dificultades mantenidas durante este curso por la incertidumbre ante la crisis sanitaria.</p> <p>*El compromiso y la implicación de las tutoras y los tutores encargados de la supervisión educativa ha posibilitado un aumento en la valoración positiva del alumnado respecto a estas tareas, lo que redundará en la satisfacción global del estudiantado con las prácticas.</p>		
<p><b>Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación</b></p>	<p>* Aplicación y desarrollo de las mejoras indicadas por los diferentes informes.</p>	<p>Ver apartado 6, subapartado 6.4. y 6.5.</p>	<p>* Continuar con las mejoras aplicadas hasta este momento y estar en constante revisión de elementos que constituyan nuevas fortalezas para la titulación.</p>

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### **9.1. Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.**

Tal y como veremos en el cuadro que se adjunta a continuación (punto 9.2), se han detectado algunas debilidades en la titulación. Algunas de estas debilidades han sido señaladas en Memorias de Seguimiento previas y se considera necesario seguir trabajando en ellas porque requieren de procesos largos en el tiempo y cuyas mejoras solo pueden evidenciarse de manera gradual.

A continuación, se enumeran los principales aspectos a mejorar, atendiendo a los ítems de interés en la presente memoria:

- 1. Sistema de quejas y sugerencias.** A pesar de que el sistema de quejas y reclamaciones funciona bastante bien y se ha invertido mucho esfuerzo en mejorar su visibilidad en la Web de la Facultad y clarificar el procedimiento a seguir, el alumnado sigue desconociendo su funcionamiento. Con frecuencia, las quejas y reclamaciones que llegan son vagas, están mal formuladas y utilizan un lenguaje inapropiado. Hasta el momento, se ha trabajado en un sentido más pedagógico sobre la formulación de las quejas y reclamaciones a aquellos/as estudiantes que se han dirigido al Vicedecanato de Estudios y Calidad con intención de presentar una queja o reclamación, pero no se ha apreciado un resultado favorable hasta el momento. En este sentido, se podrían implementar dos acciones más que puedan contribuir a un mejor conocimiento del sistema de quejas y sugerencias y a un cambio en la formulación de estas: por un lado, informar a los/as representantes de estudiantes de la Facultad del sistema de quejas y sugerencias para que lo difundan entre el estudiantado; y, por otro lado, introducir en el “Documento Explicativo de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones”, que actualmente está publicado en la Web de la Facultad, información sobre el carácter formal y argumentativo que deben tener las sugerencias, quejas y reclamaciones de

cara a su presentación.

- 2. Indicadores de resultados.** Aunque prácticamente todos los indicadores de calidad y resultados de la titulación han mejorado progresivamente en los últimos cursos, se considera que hay que seguir trabajando en su mantenimiento y mejora (por ejemplo, de la tasa de abandono y graduación). Así, se consideran que las medidas a tomar tendrían que ir en el sentido de articular vías de comunicación y seguimiento con el alumnado de los primeros cursos para detectar posibles causas de desmotivación y abandono y mejorar el rendimiento académico. En este sentido, se propone seguir trabajando en el diseño de un plan de acogida, el refuerzo de la orientación estudiantil y el programa de mentorías.
- 3. Falta de Espacios** e imposibilidad arquitectónica de redistribución de los mismos de redistribución. Sin embargo, existen necesidades que tienen que ver tanto con la escasez de espacios disponibles como con la necesidad de una mayor dotación de personal de administración y servicios adecuada a las necesidades de una Facultad que desea ofrecer más titulaciones. La escasez de aulas para impartir clases se solventa con una magnífica gestión de los recursos y espacios estableciendo turnos y prioridades de uso, sin embargo esta falta de espacio dificulta crecer en número de estudiantes o titulaciones, lo que afecta a su vez al número de estudiantes y personal.
- 4. Programas de movilidad.** La participación de los/as estudiantes en los programas de movilidad se considera, de por sí, una fortaleza de la Titulación. No obstante, se han detectado algunas debilidades que estarían afectando al índice de participación en estos programas. Hay factores que explicarían la baja participación del estudiantado en estos programas de movilidad a pesar de la apuesta de la Facultad por la misma y por su internacionalización. Así, el perfil socioeconómico de nuestro alumnado (que dificulta el poder costearse una estancia en el extranjero), la alta presencia de estudiantes que combinan su formación con un trabajo (necesario para poder costear la propia formación del Grado), la cuantía de las becas (que también dificulta la posibilidad de sufragarse una estancia en el extranjero) y la no disposición de un nivel de inglés adecuado para hacer una estancia fuera, podrían ser algunas de las causas para la baja participación del alumnado. Por otro lado, y pese a la

apuesta por la internacionalización del currículo que se lleva a cabo en la Facultad de Trabajo Social, la participación del estudiantado en la oferta formativa de asignaturas y cursos en inglés (*Minor*, *Vircamp*, etc.) es igualmente baja, como también hemos podido apreciar en el análisis de las asignaturas en el apartado 5.1. Entendemos que, en este caso, los/as estudiantes se encuentran con dificultades en relación con su nivel de inglés para cursar estas asignaturas.

**5. Prácticas externas.** Tras analizar los resultados de las encuestas de satisfacción, se puede afirmar que se ha cumplido la previsión realizada en la anterior memoria, respecto a la naturaleza coyuntural de los niveles de satisfacción vinculados a la crisis sanitaria causada por la COVID19. En el curso 2021-2022 se han recuperado e, incluso, han mejorado los niveles de satisfacción del alumnado respecto a los cursos prepandemia. Aun así, aunque el índice de satisfacción con las prácticas ha mejorado (satisfacción global: 79,84%), se ha producido un descenso en la valoración de las prácticas en algunos ítems, especialmente en los relacionados con la oferta de plazas y con la adquisición de competencias, algo que ya mencionaba en la anterior memoria. Es necesario retomar el análisis de la coordinación entre los actores implicados en el proceso de prácticas (supervisoras y supervisores académicos y tutoras y tutores externos, principalmente), con el objetivo de mejorar el acompañamiento del alumnado y la calidad de todo el proceso. A su vez, tal y como se ha mencionado en anteriores apartados, se observa un margen de mejora importante en el proceso de adjudicación de plazas y así lo ha reflejado el estudiantado en la encuesta de satisfacción. Entre otros aspectos, podría analizarse el proceso de adjudicación en cuanto a su transparencia, agilidad y coordinación entre universidad, entidades y estudiantes. Por último, algunos de los ítems de la encuesta de satisfacción para el estudiantado están formulados de manera confusa o poco precisa, por lo que sería necesario realizar una revisión exhaustiva, con el objetivo de que los resultados reflejen de la manera más exacta posible la percepción y el sentir del alumnado.

**9.2. Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar**

<b>PLAN DE MEJORA 2021-2022</b>	<b>Puntos débiles</b>	<b>Causas</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Indicador de resultados</b>	<b>Responsable de su ejecución</b>	<b>Fecha de realización</b>	<b>Realizado/ En proceso/ No realizado</b>
<b>Estructura y funcionamiento del SGIC</b>	No se detectan debilidades en este apartado.		Continuar con la línea de mejoras ya implantadas en los últimos años. Seguir trabajando para aumentar la participación de los/as Agentes Externos/as.	Apartado 1.1., 1.2. y 1.3.	Vicedecanato Calidad.	Curso 20212-2023 y siguientes.	En proceso.
<b>Sistema de quejas y sugerencias</b>	Aunque el sistema de quejas y reclamaciones funciona bien, el alumnado muestra desconocimiento del sistema. Las quejas y reclamaciones que llegan al Vicedecanato de Estudios y Calidad son con frecuencia vagas, están mal formuladas o utilizan un lenguaje inapropiado.	El alumnado no siempre tiene claro el mecanismo de quejas y reclamaciones y cómo tramitar la solicitud. Asimismo, la formulación de las quejas es con frecuencia poco formal.	*Informar a los/as representantes de estudiantes de la Facultad del sistema de sugerencias, quejas y reclamaciones y remitir a la información ya publicada en la web.  *Introducir en el "Documento Explicativo de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones", que actualmente está publicado en la Web de la Facultad, información sobre el carácter formal y argumentativo que deben tener las sugerencias, quejas y	Apartado 4	Vicedecanato de Estudios y Calidad.	Curso 2022-2023 y siguientes.	En proceso.

			reclamaciones de cara a su presentación.				
<b>Indicadores de resultados</b>	Aunque prácticamente todos los indicadores de calidad y resultados de la titulación han mejorado progresivamente, hay que seguir trabajando en su mantenimiento y mejora (por ejemplo, de la tasa de abandono y graduación).	Desmotivación por parte del estudiantado, dificultades para tener un buen rendimiento académico, dificultades en la conciliación de la vida académica y laboral, etc.	*Mayor seguimiento del alumnado de los primeros años, para evitar los abandonos y mejorar el rendimiento académico.  *Seguir trabajando y reforzando la orientación estudiantil, el programa de mentorías, etc	Apartado 5.1.	Vicedecanato de Estudios, Estudiantes e Innovación	Curso 2021-2022 y siguientes.	En proceso.
<b>Satisfacción de los diferentes colectivos</b>	No se señalan debilidades al no haber recogido los indicadores de satisfacción con la titulación de los diferentes colectivos implicados en la implantación del título dado que los mecanismos	-	Desde el Vicedecanato de Estudios y Calidad se seguirá recordando la importancia de participar en la encuestas de satisfacción con la titulación y animando a la participación de los diferentes colectivos.	Apartado 5.2.	Vicedecanato de Estudios y Calidad en coordinación con el Vicedecanato de Estudiantes, Igualdad y Extensión Universitaria, el Vicedecanato de Profesorado,	Curso 2021-2022 y siguientes.	En proceso.

	habilitados para acceder a los mismos no se consideran adecuados.				Investigación e Innovación y Gerencia.		
<b>Inserción laboral</b>	<p>No se señalan debilidades al no haber recogido los indicadores de satisfacción con la formación recibida y de inserción laboral del alumnado egresado dado que los mecanismos habilitados para acceder a los mismos no se consideran adecuados.</p> <p>La participación de los/as estudiantes egresados/as en la encuesta propia sobre satisfacción con la titulación y respecto a</p>	<p>Dificultad para contactar con el estudiantado egresado del Grado en Trabajo Social.</p> <p>Falta de motivación de los/as egresados/as para responder a estas encuestas sobre la satisfacción respecto a la formación recibida y la inserción laboral.</p>	<p>*Continuar con la elaboración del fichero de estudiantes egresados/as como forma de mantener el contacto con los/as mismos/as y fortalecer la red <i>alumni</i> del Grado en Trabajo Social.</p> <p>*Continuar aplicando la herramienta propia de encuesta a los/as egresados.</p> <p>*Diseñar e implementar otras estrategias de recogida de información (por ejemplo, grupos de discusión) que nos permitan acceder a información de índole cualitativa sobre la inserción laboral y la satisfacción con la titulación en los egresados y que puedan resultar de mayor interés para los/as estudiantes egresados/as.</p>	Apartado 5.3.	Vicedecanato de Estudios y Calidad en coordinación con Vicedecanato de Estudiantes, Igualdad y Extensión Universitaria.	Curso 2021-2022 y siguientes.	En proceso.

	la inserción laboral es baja.		*Organización de una jornada de orientación laboral y profesional incorporando a profesionales y egresados/as del Grado (como forma de acceso a la experiencia y trayectoria de incorporación al mercado laboral)				
<b>Programas de movilidad</b>	Baja participación de alumnado en los programas de movilidad y en las actividades de internacionalización del currículo.	Situación sanitaria ocasionada por la COVID-19.  Motivos socioeconómicos, estudiantes que combinan su formación con un trabajo, cuantía de las becas, etc. que limitan la posibilidad de realizar una movilidad nacional o internacional.  Insuficiente conocimiento de lenguas extranjeras.	*Reuniones informativas al alumnado sobre los programas de movilidad (nacionales e internacionales)  *Presentación de experiencias de movilidad vividas por alumnos/as del Grado en Trabajo Social que motiven la participación en estos programas de movilidad.  *Continuar con el desarrollo de actividades de internacionalización en casa.	Apartado 5.4.	Vicedecanato de Relaciones Internacionales.	Curso 2021-2022 y siguientes.	En proceso.

<b>Prácticas externas</b>	Debilidades identificadas durante el curso 2020-2021 son excepcionales y coyunturales a la situación sanitaria ocasionada por la COVID-19. Se proponer retomar otras cuestiones que reforzarían el programa de prácticas.	Situación sanitaria ocasionada por la COVID-19.	*Fortalecer la coordinación entre los/as tutores de la Supervisión Educativa y los/as tutores/as de los centros de prácticas.  *Retomar Seminarios Formativos desarrollados durante el curso 2020-2021.	Apartado 5.5.	Vicedecanato de Prácticum y Relaciones Institucionales.	Curso 2021-2022 y siguientes.	En proceso.
<b>Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación</b>	Coordinación de asignaturas por cursos.	Falta coordinación entre asignaturas, solapamientos de contenidos, y distribución teoría-práctica, etc.	Crear la figura de coordinadora/a por curso y las comisiones de coordinación por cursos.	Apartado 2 y 6.5.	Vicedecanato de Estudios y Calidad. Comisión Académica de la Facultad (incorporar esta cuestión en la futura reforma de los estudios de Grado).	Curso 2021-2022 y siguientes.	En proceso.

**ANEXO 1: TABLA DE ASIGNATURAS ICMRA-2**

A continuación, se incluye la tabla completa de resultados del Grado en Trabajo Social por asignatura en el curso 2021-2022

(Fuente: SIDI-UCM – indicador ICMRA-2):

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BASES METODOLÓGICAS DEL TRABAJO SOCIAL	OBLIGATORIA	255	242	13	84,31%	88,11%	4,31%	86,36%	11	29	104	102	7	2
BASES TEÓRICAS DEL TRABAJO SOCIAL	OBLIGATORIA	243	239	4	96,71%	99,16%	2,47%	96,65%	6	2	64	141	29	1
COMMUNITY WORK FROM AN INTERNATIONAL PERSPECTIVE	OPTATIVA	6	6	0	66,67%	100,00%	33,33%	66,67%	2	0	2	1	1	0
COOPERACIÓN AL DESARROLLO Y TRABAJO SOCIAL	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
DEPENDENCIA: ENVEJECIMIENTO Y DISCAPACIDAD	OPTATIVA	53	53	0	90,57%	96,00%	5,66%	90,57%	3	2	10	33	5	0
DERECHO DE FAMILIA Y MENORES	OPTATIVA	45	44	1	91,11%	97,62%	6,67%	90,91%	3	1	22	13	6	0
DERECHO Y ORGANIZACIÓN DEL ESTADO	TRONCAL / BASICA	335	304	31	87,76%	89,36%	1,79%	89,80%	6	35	206	81	7	0
EL COMPORTAMIENTO EN CONTEXTOS GRUPALES	OPTATIVA	51	50	1	92,16%	95,92%	3,92%	92,00%	2	2	16	25	6	0
ESTADÍSTICA APLICADA A LAS CIENCIAS SOCIALES	TRONCAL / BASICA	263	233	30	84,41%	87,75%	3,80%	87,98%	10	31	104	93	21	4
ESTRUCTURA DE LOS SERVICIOS SOCIALES EN ESPAÑA Y EN EUROPA	OBLIGATORIA	308	305	3	97,08%	98,36%	1,30%	97,38%	4	5	118	175	3	3

ÉTICA Y DEONTOLOGÍA PARA EL TRABAJO SOCIAL	OPTATIVA	53	53	0	94,34%	96,15%	1,89%	94,34%	1	2	16	26	8	0
FILOSOFÍA SOCIAL Y DE LA CULTURA	TRONCAL / BASICA	305	301	4	91,80%	95,89%	4,26%	92,36%	13	12	170	98	11	1
FUNDAMENTOS DE CIENCIA POLÍTICA Y DE LA ADMINISTRACIÓN	TRONCAL / BASICA	251	237	14	95,22%	98,76%	3,59%	95,78%	9	3	66	142	28	3
FUNDAMENTOS DE ECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	252	233	19	86,90%	93,59%	7,14%	90,13%	18	15	103	100	13	3
FUNDAMENTOS DE LA INTERACCIÓN HUMANA	OBLIGATORIA	310	298	12	93,87%	95,41%	1,61%	94,63%	5	14	136	131	18	6
FUNDAMENTOS DE MEDICINA Y SALUD PÚBLICA	OBLIGATORIA	294	293	1	98,64%	99,66%	1,02%	98,63%	3	1	109	153	16	12
FUNDAMENTOS DEL TRABAJO SOCIAL CON GRUPOS	OBLIGATORIA	311	299	12	91,00%	92,48%	1,61%	91,97%	5	23	135	129	16	3
FUNDAMENTOS JURÍDICOS Y PERSONA	TRONCAL / BASICA	262	233	29	92,75%	95,29%	2,67%	93,56%	7	12	118	102	22	1
FUNDAMENTOS MÉDICOS DE LA DISCAPACIDAD	OPTATIVA	70	70	0	92,86%	98,48%	5,71%	92,86%	4	1	12	52	1	0
HISTORIA DE LA MARGINACIÓN SOCIAL	OPTATIVA	53	52	1	90,57%	100,00%	9,43%	92,31%	5	0	4	17	25	2
INSTITUCIONES Y PROCESOS SOCIALES	TRONCAL / BASICA	354	304	50	82,77%	87,99%	5,93%	83,55%	21	40	225	62	5	1
INTERMEDIACIÓN, PROSPECCIÓN E INSERCIÓN LABORALES	OPTATIVA	44	43	1	93,18%	97,62%	4,55%	93,02%	2	1	8	26	6	1
INTRODUCCIÓN A LA ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y CULTURAL	TRONCAL / BASICA	252	235	17	97,62%	98,40%	0,79%	97,87%	2	4	40	149	51	6
LA CONDUCTA EN SUS CONTEXTOS	OBLIGATORIA	390	291	99	82,05%	87,43%	6,15%	82,13%	24	46	173	132	5	4
LA MEDIACIÓN: UN SISTEMA DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS	OPTATIVA	81	81	0	96,30%	100,00%	3,70%	96,30%	3	0	7	60	11	0
MARCO INSTITUCIONAL DE LOS SERVICIOS SOCIALES	OBLIGATORIA	250	238	12	95,60%	100,00%	4,40%	96,22%	11	0	66	142	28	3

METODOLOGÍA DE INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL CON GRUPOS	OBLIGATORIA	312	302	10	77,24%	80,60%	4,17%	78,48%	13	58	92	128	13	8
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	OBLIGATORIA	337	303	34	83,09%	86,96%	4,45%	85,48%	15	42	158	101	15	6
NUEVAS FORMAS DE DESIGUALDAD SOCIAL: SOCIOLOGÍA DE LA EXCLUSIÓN	OPTATIVA	118	117	1	92,37%	98,20%	5,93%	92,31%	7	2	30	45	30	4
ORGANIZACIÓN, GESTIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LOS SERVICIOS SOCIALES	OBLIGATORIA	305	291	14	92,46%	95,27%	2,95%	93,47%	9	14	71	153	48	10
POLÍTICAS SOCIALES Y TRABAJO SOCIAL	OBLIGATORIA	300	292	8	94,67%	98,61%	4,00%	95,21%	12	4	60	152	64	8
PRÁCTICUM	PRACTICAS EXTERNAS	300	294	6	98,33%	99,33%	1,00%	98,64%	3	2	42	117	131	5
PREVENCIÓN PSICOLÓGICA DEL DETERIORO COGNITIVO LEVE Y MODERADO	OPTATIVA	102	101	1	94,12%	96,00%	1,96%	94,06%	2	4	25	56	12	3
PSICOLOGÍA BÁSICA	TRONCAL / BASICA	258	238	20	90,31%	94,72%	4,65%	92,02%	12	13	107	122	1	2
PSICOLOGÍA Y SALUD MENTAL	OPTATIVA	135	133	2	88,89%	92,31%	3,70%	89,47%	5	10	39	64	17	0
RELACIONES DE GÉNERO EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA	OPTATIVA	104	102	2	96,15%	96,15%	0,00%	97,06%	0	4	10	69	17	4
SOCIAL EXCLUSION AND INCLUSIVE PRACTICES IN SOCIAL WORK	OPTATIVA	2	2	0	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	1	0	0	0	1	0
SOCIAL INTERVENTION: AN INTERNACIONAL AND EUROPEAN PERSPECTIVE	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	9	1	0
SOCIAL WORK FROM AN INTERNATIONAL PERSPECTIVE	OPTATIVA	11	11	0	81,82%	100,00%	18,18%	81,82%	2	0	4	1	4	0
SOCIOLOGÍA DE LAS MIGRACIONES Y DE LAS RELACIONES INTERÉTNICAS	OPTATIVA	77	74	3	92,21%	100,00%	7,79%	94,59%	6	0	7	40	21	3

SOCIOLOGÍA GENERAL	TRONCAL / BASICA	239	231	8	91,21%	93,97%	2,93%	92,64%	7	14	88	105	22	3
TRABAJO FIN DE GRADO (TRABAJO SOCIAL)	PROYECTO FIN DE CARRERA	264	253	11	93,18%	98,80%	5,68%	93,68%	15	3	47	198	1	0
TRABAJO SOCIAL CON COMUNIDADES	OBLIGATORIA	299	294	5	92,98%	94,56%	1,67%	93,20%	5	16	52	177	39	10
TRABAJO SOCIAL CON FAMILIAS	OBLIGATORIA	322	300	22	94,41%	98,06%	3,73%	95,67%	12	6	166	134	0	4
TRABAJO SOCIAL CON INDIVIDUOS	OBLIGATORIA	349	305	44	90,26%	92,38%	2,29%	91,48%	8	26	182	114	16	3
TRABAJO SOCIAL CON INFANCIA Y ADOLESCENCIA	OPTATIVA	110	108	2	92,73%	97,14%	4,55%	93,52%	5	3	34	36	29	3
TRABAJO SOCIAL DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO	OPTATIVA	55	54	1	98,18%	98,18%	0,00%	98,15%	0	1	2	37	15	0
TRABAJO SOCIAL EN EL ÁMBITO SOCIOSANITARIO	OPTATIVA	60	59	1	98,33%	100,00%	1,67%	98,31%	1	0	6	36	15	2
TRABAJO SOCIAL Y DIVERSIDAD SOCIOCULTURAL	OPTATIVA	57	55	2	92,98%	100,00%	7,02%	94,55%	4	0	8	35	8	2
TRABAJO SOCIAL Y MEDIACIÓN	OPTATIVA	61	60	1	95,08%	100,00%	4,92%	95,00%	3	0	3	37	17	1

Nota. Datos extraídos 2022/11/01

**MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE LA FACULTAD  
DE TRABAJO SOCIAL **EL DÍA 7 DE NOVIEMBRE DE 2022.****